GAZLAR VE SIVILAR. DAVRANIŞ VE TOPLUMLARIN SINIFLANDIRILMASI. CANLILAR VE INSANLAR IÇIN UYGULAMALAR.

IWAO OTSUKA

GAZLAR VE SIVILAR. DAVRANIŞ VE TOPLUMLARIN SINIFLANDIRILMASI. CANLILAR VE INSANLAR IÇIN UYGULAMALAR.

IWAO OTSUKA

İçindekiler

Gazlar ve sıvılar. Davranış ve toplumların sınıflandırılması. Canlılar ve insanlar için uygulamalar.

Iwao Otsuka

(NOT)
Yazar tarafından kullanılan otomatik bir çeviri sitesi. Şu adreste bulunabilir
www.DeepL.com/Translator

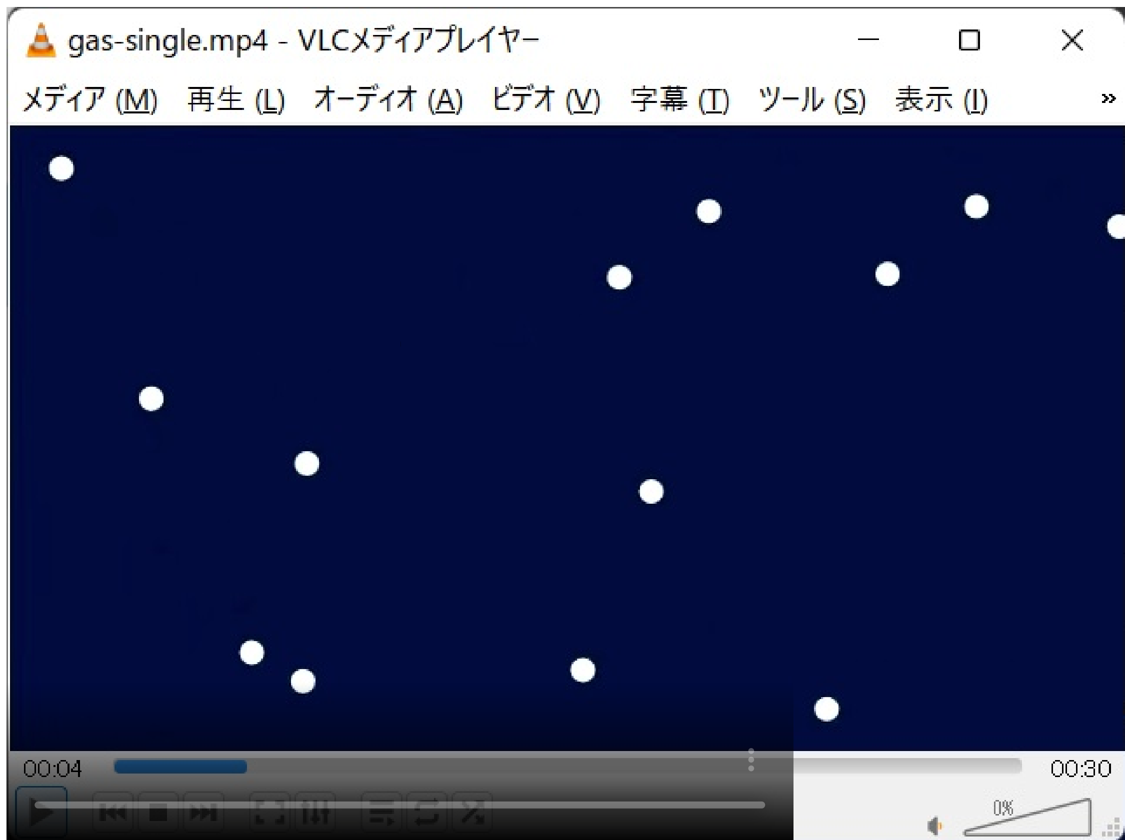
Video ve Resim Açıklaması.

Temel Desen

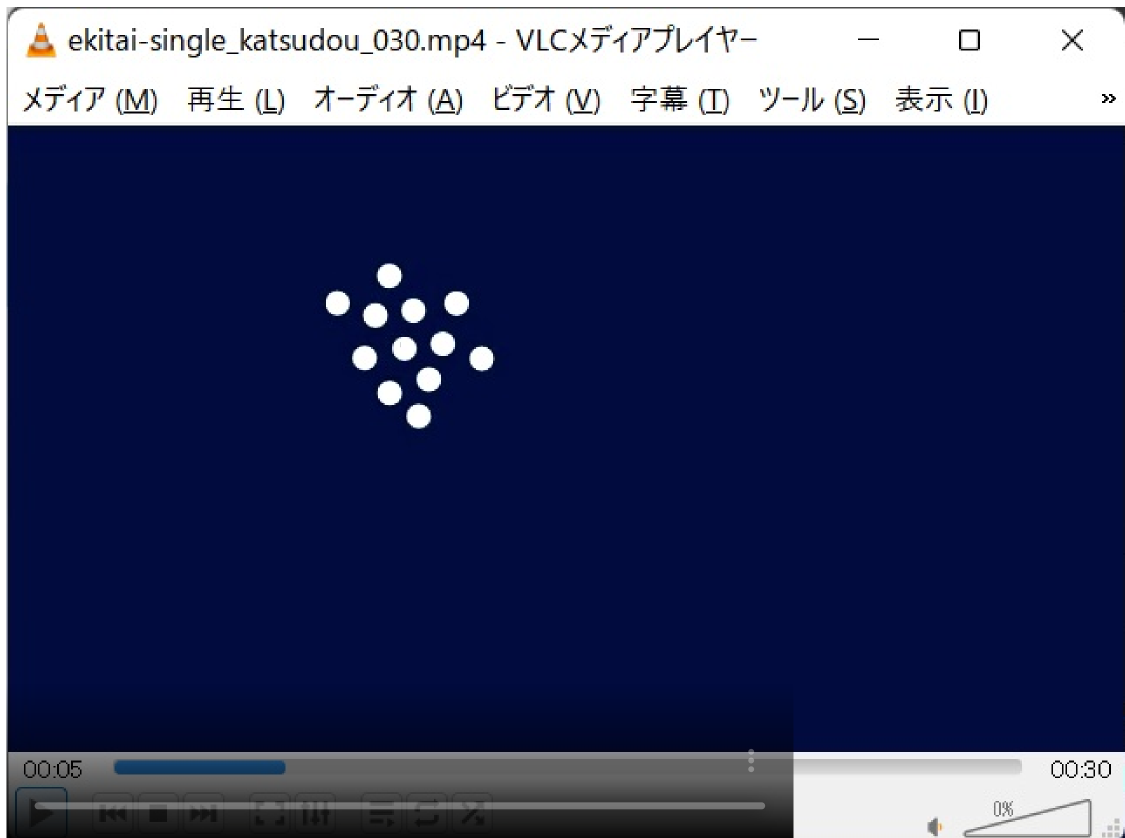
Aynı iki desenden bazıları çeşitli alanlarda ve seviyelerde yaygın olarak bulunur.
Aynı iki modelden bazıları şuralarda bulunur

birçok alem ve dünya. Parçacıkların ve içlerindeki bireylerin temel ve önemli davranış ve hareket kalıpları.

İşte iki model
Video No. 1



Video No. 2



Temel ve önemli kalıplar aşağıdaki gibidir.
Aşağıdaki (1), aşağıdaki (2)'dir.

(1) Genel bir birey veya parçacık.
(2) Aşağıdaki iki koşulu karşılayan bir hareket: Genel bir birey ya da parçacık.

O halde, aşağıdaki (1-1) (2-1) olacaktır
(1-1) Bireyler ve parçacıklar.
(2-1) Birbirinden belirgin şekilde farklı olan karakteristik modellerde hareket etmek.

Koşullar aşağıdaki gibidir.
(1) Hızlı hız / yavaş hız.
(2) İki taraf arasında karşılıklı çekim olmaması / iki taraf arasında karşılıklı çekim olması

Hız yüksek olduğunda ve birbirleri arasındaki çekim çalışmadığında. Bu 1. modeldir.
Hız yavaş olduğunda ve ikisi arasındaki çekim kuvveti çalıştığında. Bu 2. modeldir.

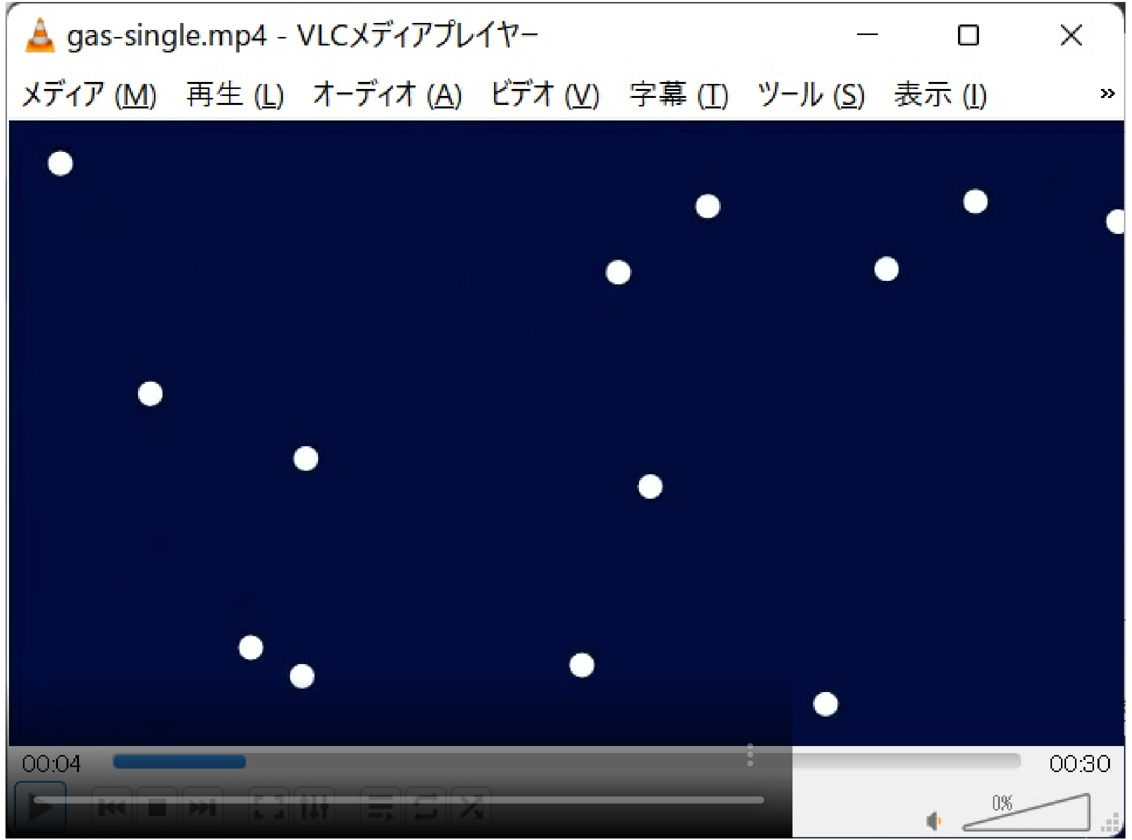
Bu iki kalıp canlıların, insanların ve toplumun özelliklerini, ilkelerini ve iddialarını temsil eder. Geleneksel olarak siyaset, toplum, tarih vb. alanlarda tekrar tekrar tartışılmışlardır.

Bu iki kalıp özellikle şu hususları gerçekleştirmede güçlüdür
etnisite ve ulusal kimlik farklılıklarının açıklığa kavuşturulması.

Bu iki toplum modelini aşağıdaki gibi adlandıracağız.
(1) Gaz Halindeki Davranış.
(2) Sıvı davranış.

(1) Gaz halindeki davranışın hareket tarzında hareket etmeye çalışan bir ideoloji. Yazar bunu Gazcılık olarak adlandırmaktadır.
(2) Sıvı davranışın hareket tarzında hareket etmeyi amaçlayan bir ideoloji. Yazar bunu Likidizm olarak adlandırmaktadır.

Video (1) Gaz davranışı (gazcılık)



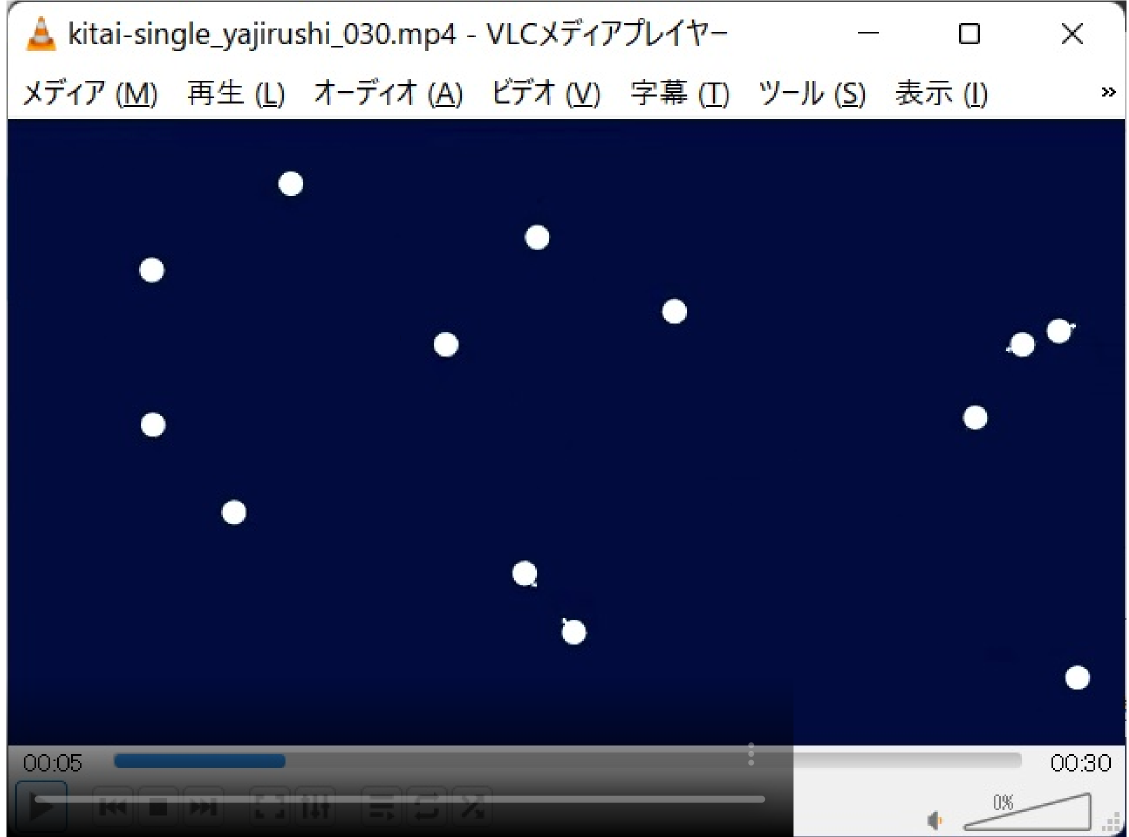
Video (2) Sıvı Davranış (Likidizm)



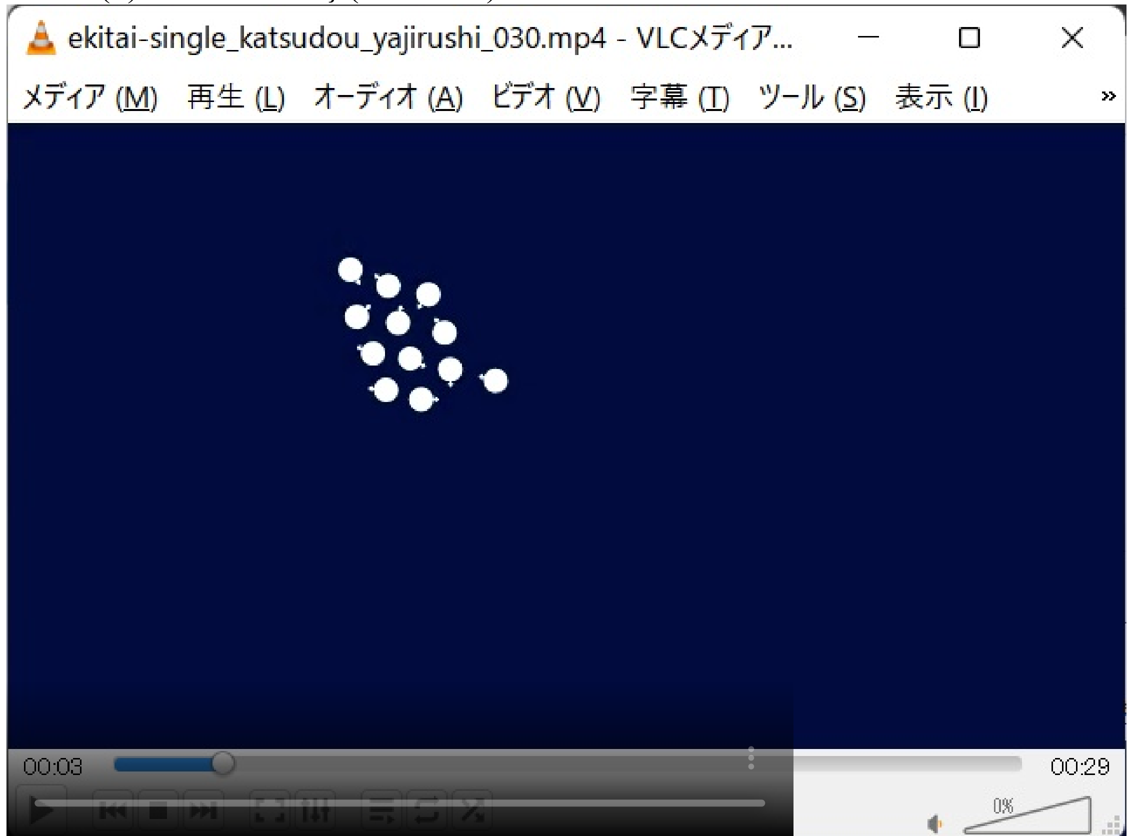
Oklar, bireyler ve parçacıklar arasındaki kuvvetlerin etkisini aşağıdaki

gibi temsil etmektedir.

Video (1) Gaz davranışı (gazcılık)



Video (2) Sıvı Davranış (Likidizm)



Buradan yola çıkarak şunları görebiliriz.
(1) Gaz halindeki davranışta, bireyler ve parçacıklar arasında çok fazla kuvvet yoktur ve oldukça bağımsızdırlar.
(2) Sıvı davranışında, bireyler ve parçacıklar arasındaki kuvvetlerin etkileşimi büyüktür.

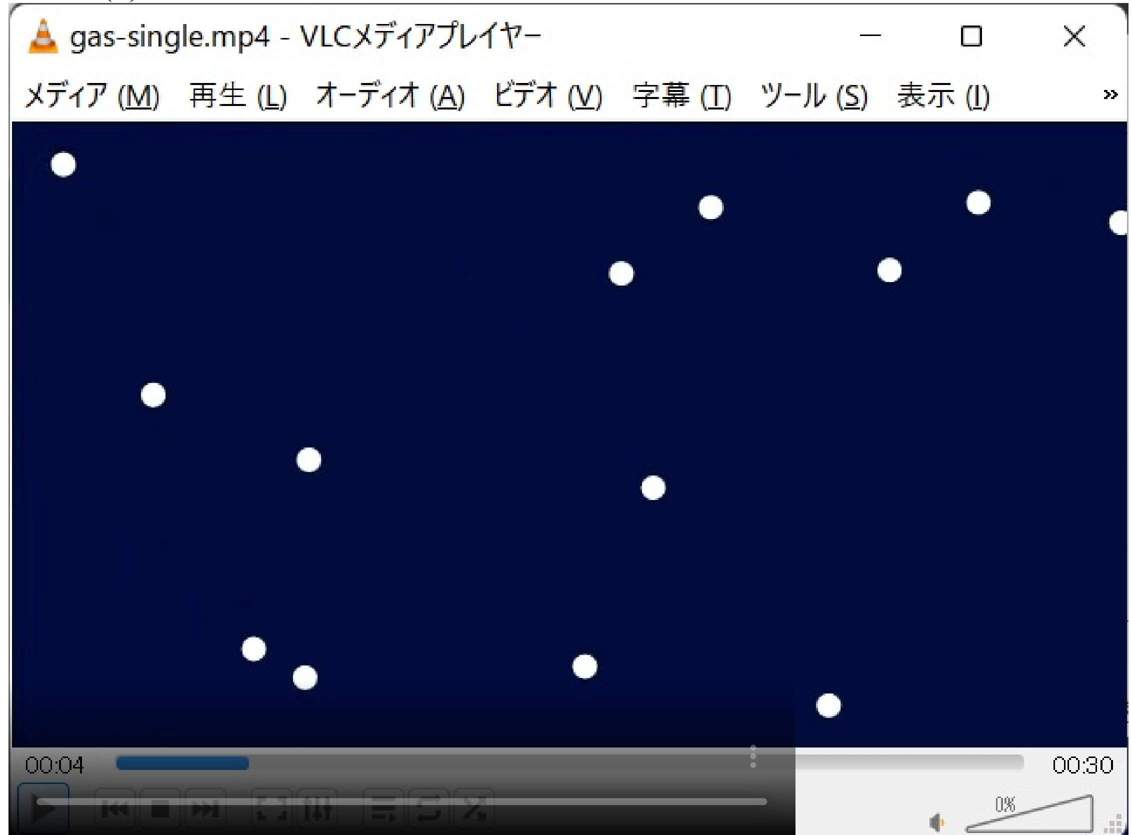
(1) Her bireyin ve parçacığın gaz halinde hareket ettiği bir toplum. Bu bir gaz toplumudur.
(2) Her bireyin ve parçacığın sıvı gibi davrandığı bir toplum. Bu bir sıvı toplumdur.

Örnekler

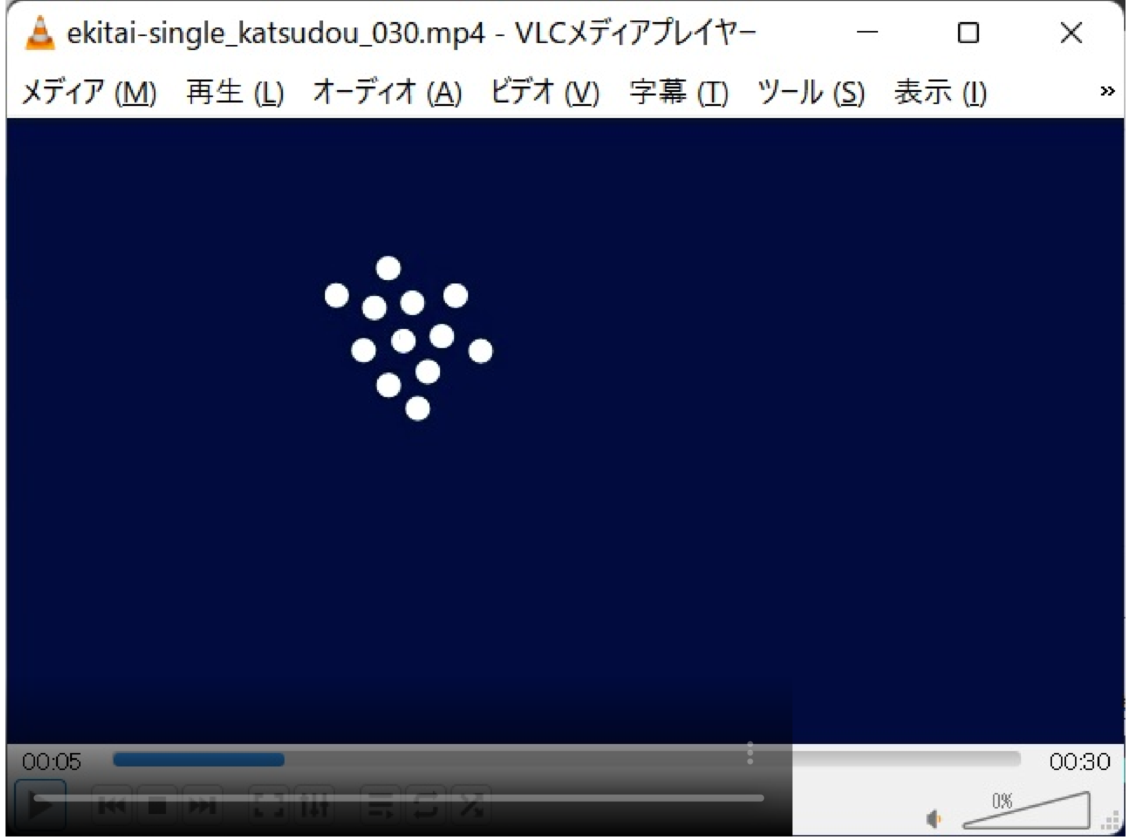
Aşağıdaki hareketler ve etki şekilleri gaz ve sıvı davranışlarına örnektir.

(moleküler fizik, kimya) Gaz halindeki moleküler hareket/sıvı haldeki moleküler hareket. Fiziksel Hareket Kalıpları.

Video (1) Gaz moleküler hareketi.



Video (2) Sıvı moleküler hareket



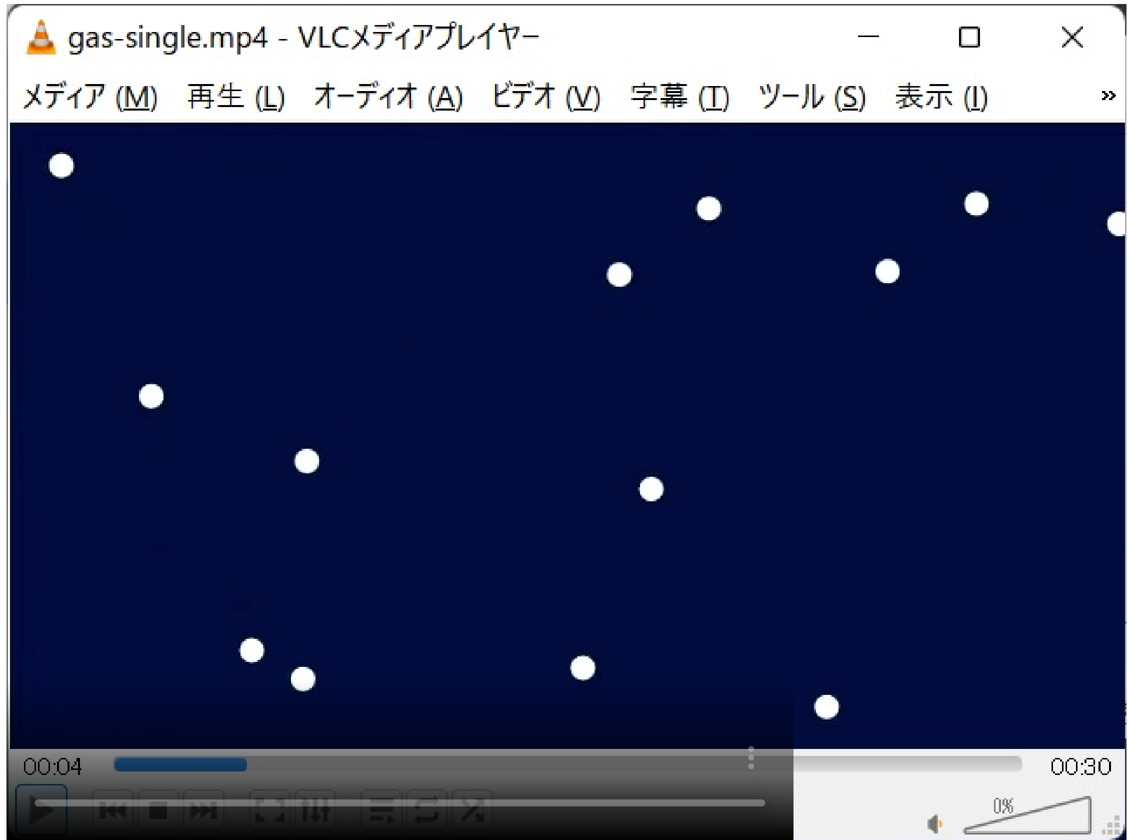
Bu durum (1) ile (2) arasındaki aşağıdaki farklardan kaynaklanmaktadır

(1-1) Hızlı moleküler hareket hızı (gaz molekülleri) / Yavaş moleküler hareket hızı (sıvı moleküller).
(1-2) Moleküller arası kuvvet yok (gaz molekülleri) / Güçlü moleküller arası kuvvet (sıvı moleküller)

(2-1) Gaz davranışı = gaz moleküler hareketi
(2-2) Sıvı davranışı = sıvı moleküler hareketi

(Duyusal, algısal psikoloji) Nem duyusu (kuru (dry)/ıslak (wet) bireyler)

Video (1) Kuru bireyler



Video (2) Islak bireyler



Bu da canlılara ve insanlara aşağıdaki hisleri verir.

(1) Gaz davranışı = kuru, kuru hissi.

(2) Sıvı davranışı = ıslak, nemli hissi

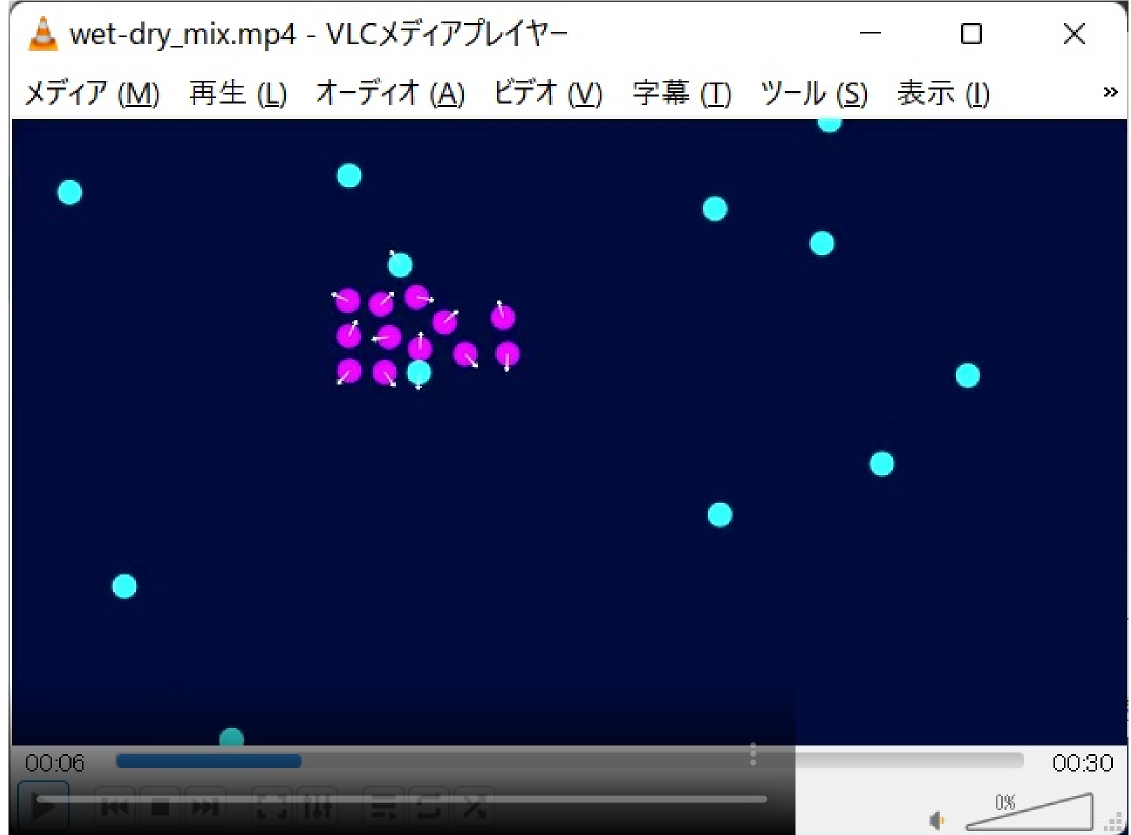
Bunun nedeni yukarıdaki fiziksel gaz moleküler hareketi / sıvı moleküler hareketi analojisidir.
(1) Gazlar, canlıların derisine veya insan cildine kuru, kuru bir his verir.
(2) Bir sıvı, canlı derisine veya insan derisine nemli, ıslak bir his verir.

Aynı gaz, hava, canlılara veya insanlara aşağıdaki gibi farklı hisler verir.
(1) Havada gaz olarak bulunan su moleküllerinin sayısı azaldığında. Nem oranı azalır. Canlıların derisine veya insan derisine kuru bir his verir.
(2) Havada gaz olarak bulunan su moleküllerinin sayısı artarsa. Nem oranı artar. Canlıların cildine veya insan derisine ıslak bir his verir.

Havada gaz olarak bulunabilecek su molekülü sayısı. Bunun bir sınırı vardır. Nem arttıkça suyun buharlaşma olasılığı azalır. Sıcaklıktaki düşüş, su moleküllerinin gaz halinden sıvı hale geçmesini tetikler.

İşte kuru (kuru) ve ıslak (ıslak) popülasyonlar birbirleriyle etkileşime girdiğinde olanlar.

Video Etkileşimi (açık mavi birey kuru bir bireydir. Pembe bireyler ıslak ve yaş bireylerdir. (Oklar kuvvetin yönünü göstermektedir).



Sıvı davranışlı ıslak bir birey, gaz davranışlı kuru bir bireyle temas ettiğinde içe doğru, kapalı bir yönelim gösterir. Bunun nedeni, kuvvetin

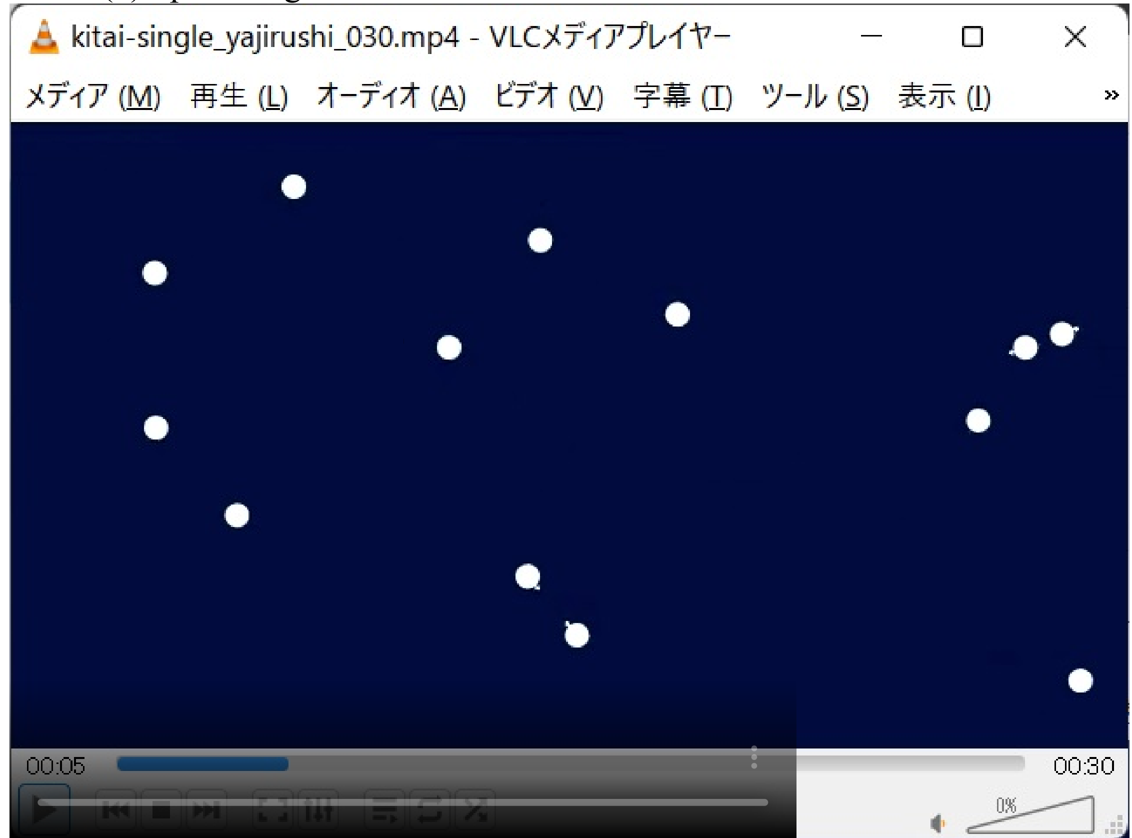
yönlendirildiği yönü gösteren okun içe doğru sallanmasıdır.

Bu örüntü, canlıların ve insanların farklı kuru ve ıslak kişiliklerine doğrudan yansır.
(1) Gaz halindeki davranış = insanlardaki kuru, kuru kişilik davranış kalıpları.
(2) Sıvı davranış = insanlarda ıslak, yaş kişilik davranış kalıpları.

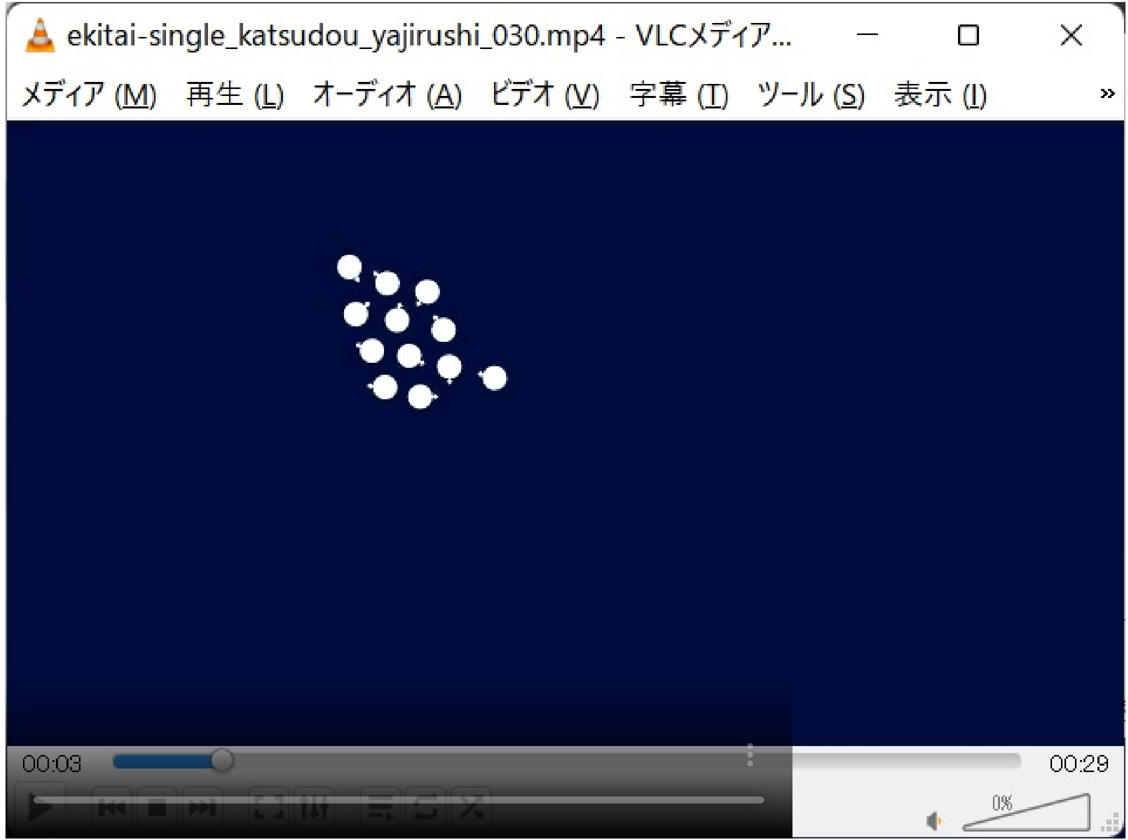
Canlı karakteri ve insan karakterindeki nem farklılıkları. Bilgisayar simülasyonları ile temsil edilmelidir. Gaz ve sıvı davranış ile temsil edilebilir.

(Biyoloji) Spermatik/yumurta benzeri davranış kalıpları.

Video (1) Spermatogenik



Video (2) Yumurta benzeri



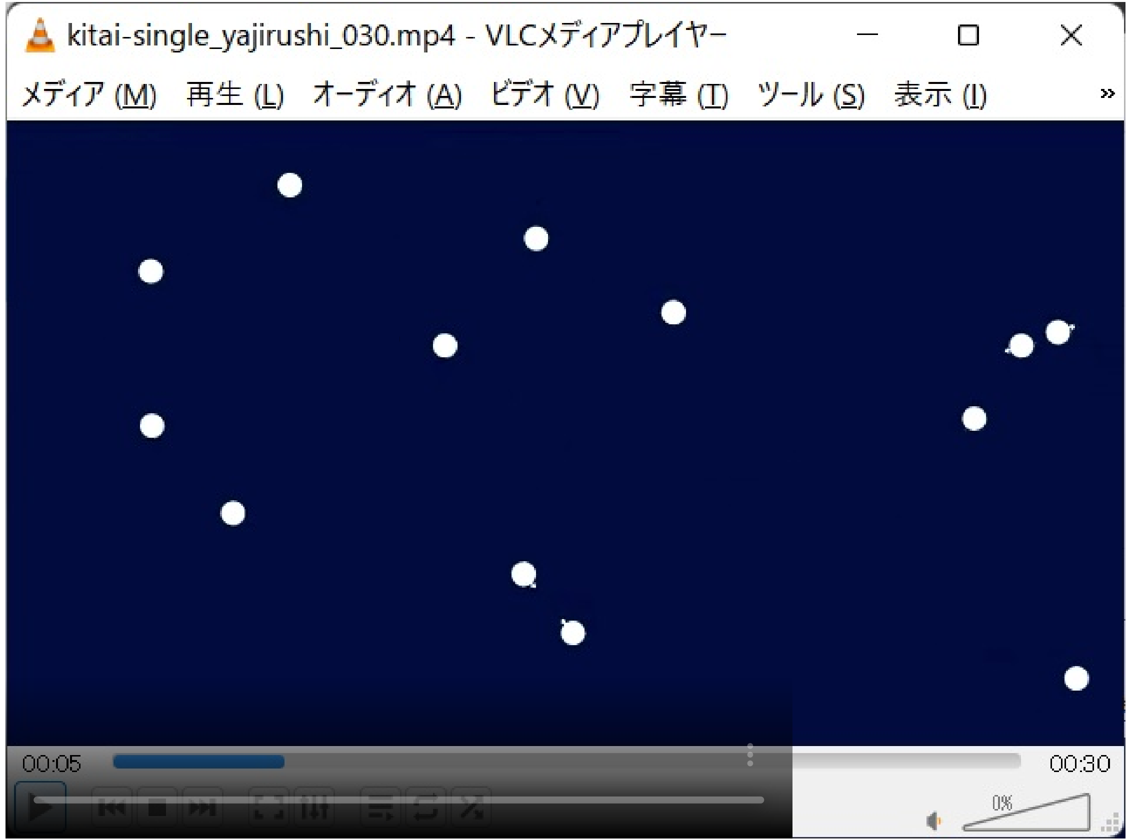
Yukarıdaki videoda görüntü aşağıdaki gibidir.
(1) Gaz halinde davranış. Spermatik karakter. Spermatik davranış kalıpları. Erkekliğin kökenleri.
(2) Sıvı davranış. Ovüler karakter. Ovüler davranış kalıbı. Dişiliğin kökeni.

Bu farklılıklar canlıların cinsel üremesinin temelleri ile ilgilidir.

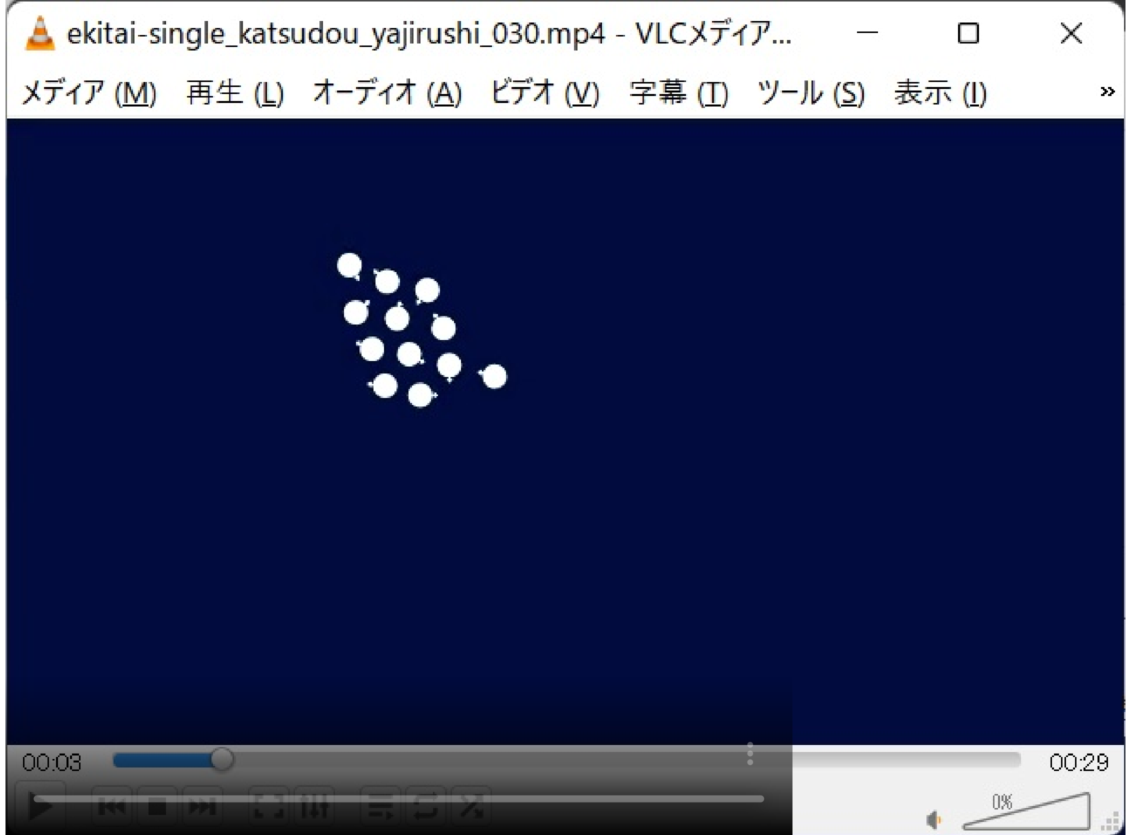
Bundan aşağıdakileri türetmek mümkündür.

(Cinsiyet Farklılıklarının Psikolojisi ve Sosyolojisi.) Eril Kişilik / Dişil Kişilik. Eril Davranış Tarzları / Dişil Davranış Tarzları. (Eril Kişilik / Dişil Kişilik.) Paternal Kişilik / Maternal Kişilik)

Video (1) Eril.



Video (2) Kadınsı



Yukarıdaki videoda görüntü aşağıdaki gibidir.
(1) Gazlı Davranış. Eril kişilik. Eril davranış kalıpları. Erkek egemen

toplum. Değerleri ve sosyal normları.
(2) Sıvı davranış. Dişil kişilik. Dişil davranış kalıpları. Kadın egemen toplum. Değerleri ve sosyal normları.

Bu şekilde ifade edilebilmesinin nedeni, risk derecesindeki farklılığın, riskten kaçınmanın erkek ve kadınların davranış kalıplarında temel bir farklılık olmasıdır.
(1) Atılgan ve risk alan bireyler = erkekler.
(2) Kendini koruyan, riskten kaçınan bireyler = dişiler.

Aşağıdakiler bununla ilgilidir.
(1) Gazlı davranış. Risk almak. Bilinmeyen ve karanlık bölgelere doğru gittikçe daha dağınık bir şekilde ilerlemek. Eril.
(2) Sıvı davranış. Riskten kaçınmak. Halihazırda aydınlatılmış olan aynı dar, sınırlı, bilinen güvenli alan. İçinde yoğunlaşmış bir şekilde bir araya gelmek ve hareketsiz kalmak. Dişil.

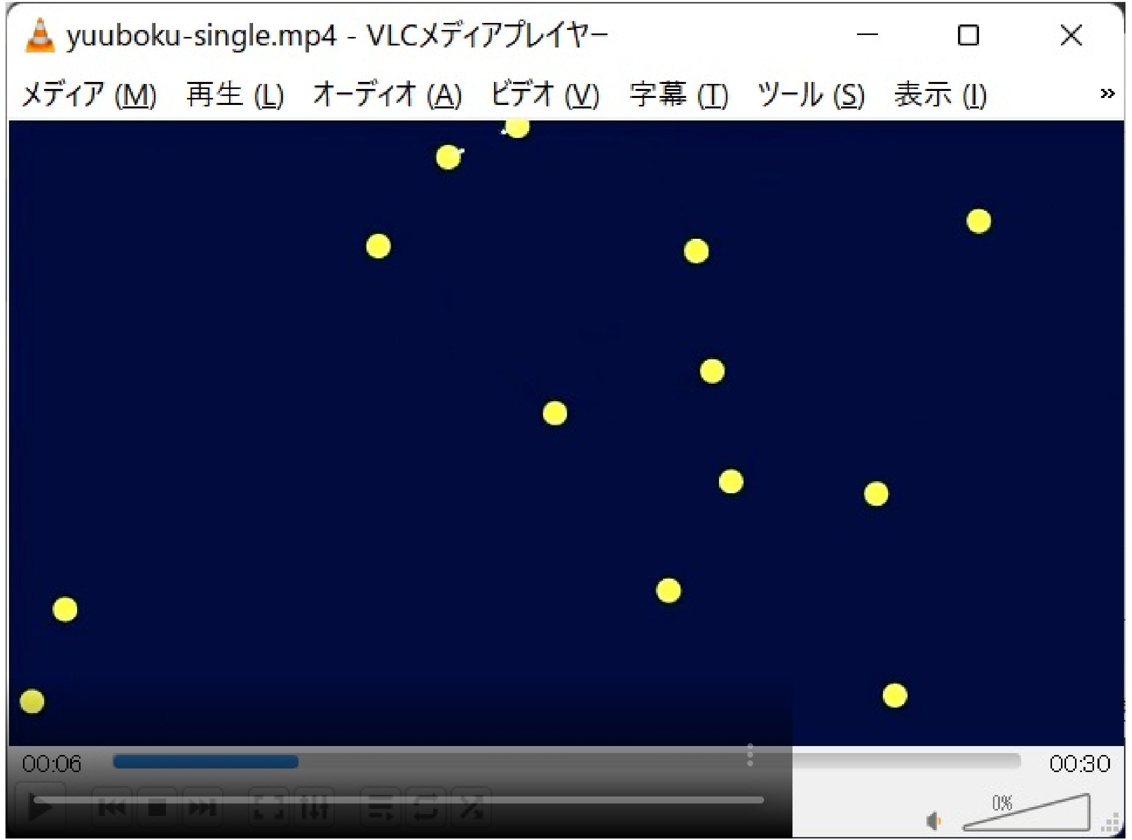
Şimdi videodaki her bireyin oklarına dikkat edin. Bu oklar kuvvetlerin o birey üzerindeki etkisini gösterir.
(1) Gaz halinde davranış = eril davranış tarzı.
Her birey bağımsız ve özgürce hareket ettiğinden, her birey arasında çalışan sabit bir kuvvet yoktur ve her birey genellikle rahattır.
(2) Sıvı davranış = kadınsı davranış tarzı.
Her birey birbirini kollar ve güvenlik bölgesinin dışına çıkmamak için çok çaba sarf eder. Sonuç olarak, her birey birbiriyle sürekli bir gerilim halindedir ve asla rahatlayamaz.

Erkekler ve dişiler arasındaki davranış kalıplarındaki cinsiyet farklılıkları, bilgisayar simülasyonlarında gaz ve sıvı davranışları açısından temsil edilebilir.

(1) Babalık, erkek ebeveynliğin gaz halinde davranış kalıpları üreten ve çocukların davranış kalıplarını gaz halinde belirleyen bir yönüdür.
(2) Annelik, kadın ebeveynliğinin sıvı bir davranış biçimi üreten ve çocukların davranış biçimlerini sıvı bir şekilde belirleyen yönüdür.

(Coğrafya, Tarih) Hareketli yaşam tarzı/Sedanter yaşam tarzı. Göçebe/Agrarian insanlar. Onların davranış biçimleri.

Videolar (1) Mobil yaşayanlar. (2) Göçebeler.



Film (2) Yerleşik insanlar. Tarımcı.



Yukarıdaki videoda göstergeler aşağıdaki gibidir.

(1) Gaz halindeki davranış = hareketli insanlar. Göçebe insanlar. Onların

davranış biçimleri.
(2) Sıvı davranış = yerleşik yaşayanlar. Tarımcı insanlar. Onların davranış biçimi.

Bu ifadenin nedenleri, ikisi arasındaki yaşam tarzı farklılıklarına dayanmaktadır.

İkamet edilen yerin iklimindeki kuru/yağışlı farklılıklar.
(1) Kurak iklim. Kuru iklimler. Göçebeler.
(2) Nemli iklimler. Islak iklimler. Tarımsal.
Kurak bir iklim, hareketli ve göçebe yaşam tarzı için çiftlik hayvanları tarafından yenen otların büyümesinin gerçekleşmesi için uygundur.
Nemli ve sıcak iklimler, yerleşik, tarımsal bir yaşam tarzı için kültür bitkilerinin büyümesinin gerçekleşmesi için uygundur.

Nem açısından ortamdaki bu farklılık. Bu da gaz halindeki davranış (hareketlilik ve göçebelik) ile sıvı haldeki davranış (yerleşiklik ve çiftçilik) arasındaki farkı ortaya çıkarır.

(1) Göçebe, göçebe hayvanlara dayanan bir üretim biçimidir.
(2) Tarım, hareket etmeyen bitkilere dayanan bir üretim biçimidir.

(1) Göçebelik harekettir. (Hayvanlar ot aramak için hareket eder.)
(2) Tarım yerleşikliktir. (Bitkiler tek bir yere kök salmıştır ve hareket etmezler).

(1) Gaz davranışında bireyler yüksek hızlarda hareket eder.
(2) Sıvı davranışında bireyler çok az hareket eder ve hareketsizdir.

Bu fark aşağıdaki davranışlar için geçerlidir.
(1) Gaz davranışı (Göçebe)
(2) Sıvı davranış (Tarımsal)

(1) Göçebe otlatma, geniş bir alanda düşük yoğunluklu, kaba otlatmadır.
(2) Tarımsal, küçük bir alan üzerinde yüksek yoğunluklu ve yoğundur.

(1) Gaz davranışında, her birey geniş bir alana düşük yoğunlukta dağıtılır.
(2) Sıvı davranışında, her birey küçük bir alana yüksek yoğunlukta dağıtılır.

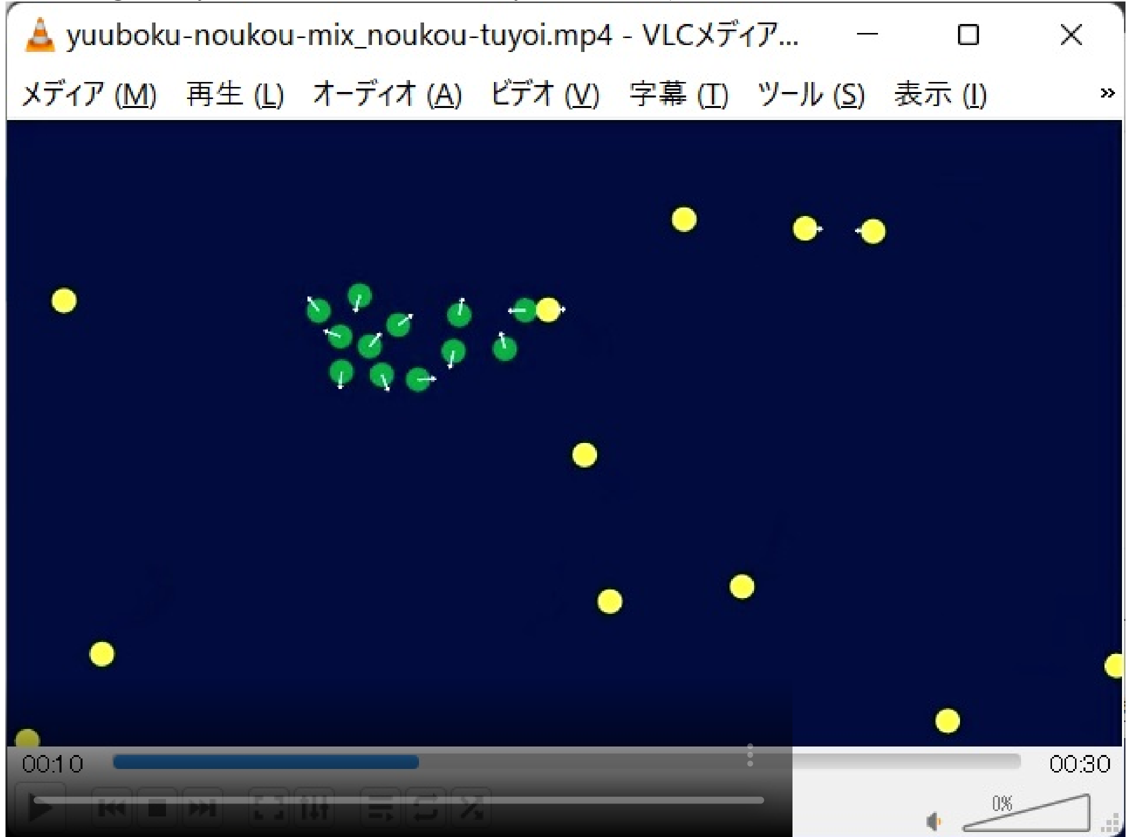
Bu fark aşağıdaki davranışlar için geçerlidir.
(1) Gaz davranışı (Göçebe)
(2) Sıvı davranış (Tarımsal)

Göçebelerin ve tarımcıların davranış kalıplarındaki farklılıklar. Hareketli

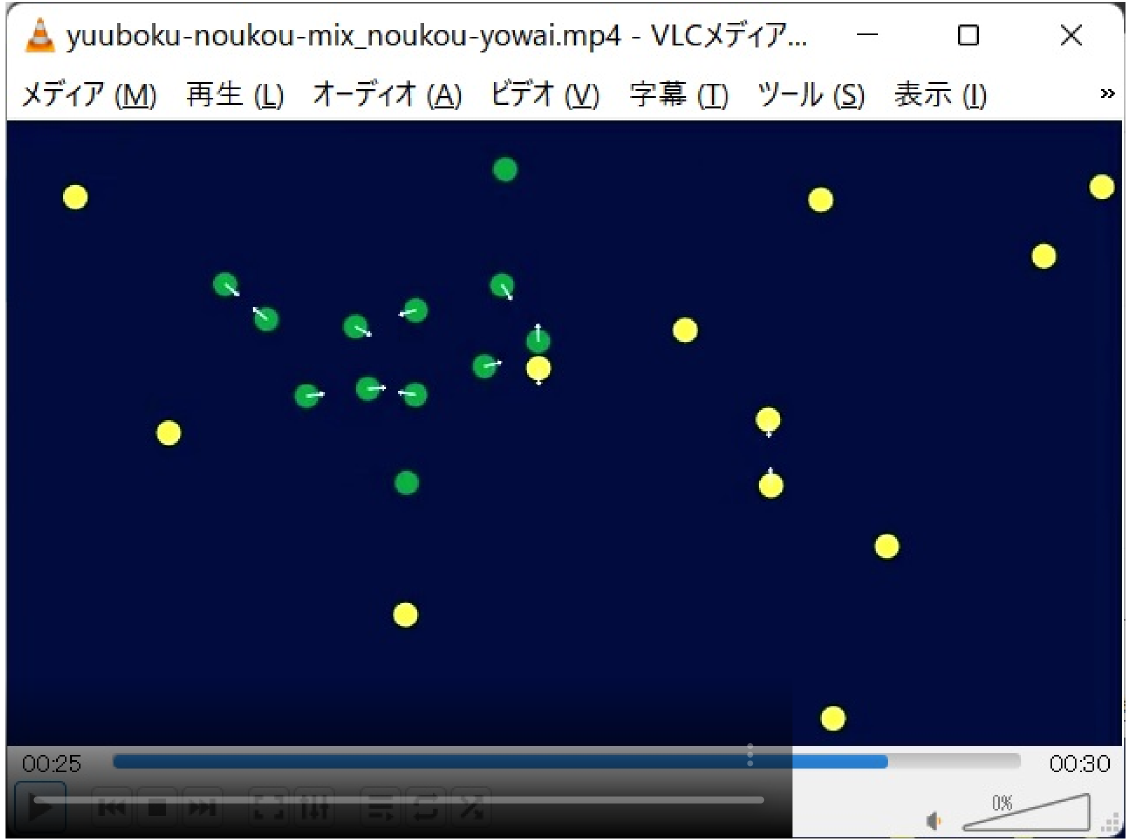
ve yerleşik insanların davranış biçimlerindeki farklılıklar. Bunlar bilgisayar simülasyonlarında gaz ve sıvı davranışları açısından ifade edilebilir.

Aşağıda göçebe ve tarımcı halklar arasındaki etkileşime bir örnek verilmiştir. Bu, örneğin Han Çinlileri ile kuzeydeki göçebe halklar arasındaki tarihsel çatışmanın bir simülasyonu olarak görülebilir. Bu, örneğin Rus tarımcı halkları ile Moğol göçebe halkları arasındaki tarihsel çatışmaların bir simülasyonu olarak görülebilir.

Video (Tarımla uğraşan halklar ağır ve güçlüyse, göçebeler onlara saldırdığında yerlerinden kımıldamayacaklardır)



Video (Tarımla uğraşan halklar hafifçe savunmasızsa, göçebeler onlara saldırdığında kolayca dağılabilirler)



Bu uygulama ile aşağıdaki farklılıklar ifade edilebilir

Batılılar ile Doğu Asyalılar ve Rusların davranış biçimlerindeki farklılıklar.

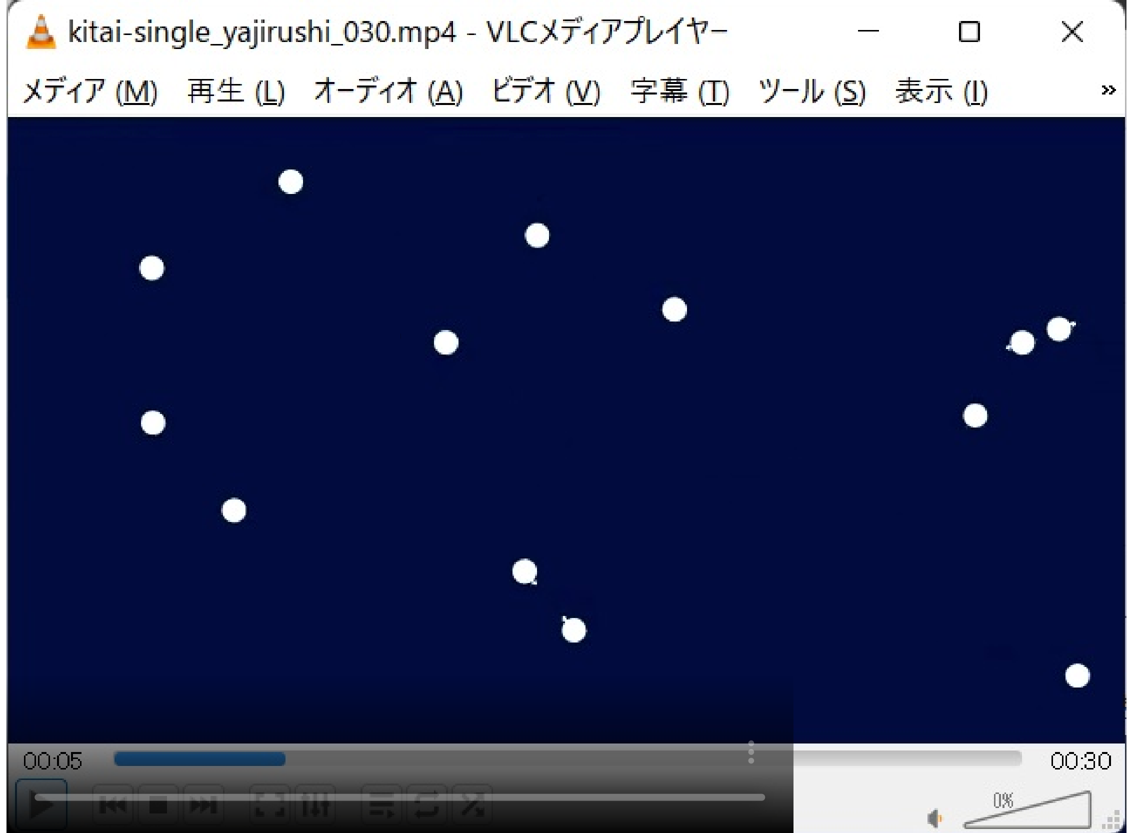
Batı Avrupa pastoralisttir ve geçimi için hem göçebeliğe hem de buğday tarımına bağlıdır. İklim kuraktır, ancak çöller kadar kuru değildir.
Batı Avrupa, Doğu Asya'daki muson yağmurları kadar yağışlı değildir.
Batı Avrupa orta derecede kuru ve yağışlıdır.
Batı Avrupa, Tetsuro Watsuji'nin sınıflandırmasına göre çiftlik tipi bir iklim bölgesidir.
Batı Avrupa, Arap, Yahudi, Türk ve Moğol iklimleri kadar göçebe ve göçebe değildir.
Batı Avrupa, Doğu-Asya (Doğu) ve Rusya kadar tarımsal ve yerleşik değildir.
Batı Avrupa göçebe ile tarım arasında bir ara tiptir. Bu Batı Avrupa'nın (Batılıların) bir özelliğidir.
Batı Avrupa (Batılılar) aşağıdakiler arasındadır.
(1) Gaz halinde davranış (tamamen göçebe. Tamamen hareketli insanlar.)
(2) Sıvı davranış (tamamen tarımsal. Tamamen yerleşik yaşayanlar.)

Batı ile Doğu-Asya ve Rusya karşılaştırıldığında. Aşağıdakilerden oluşacaktır.

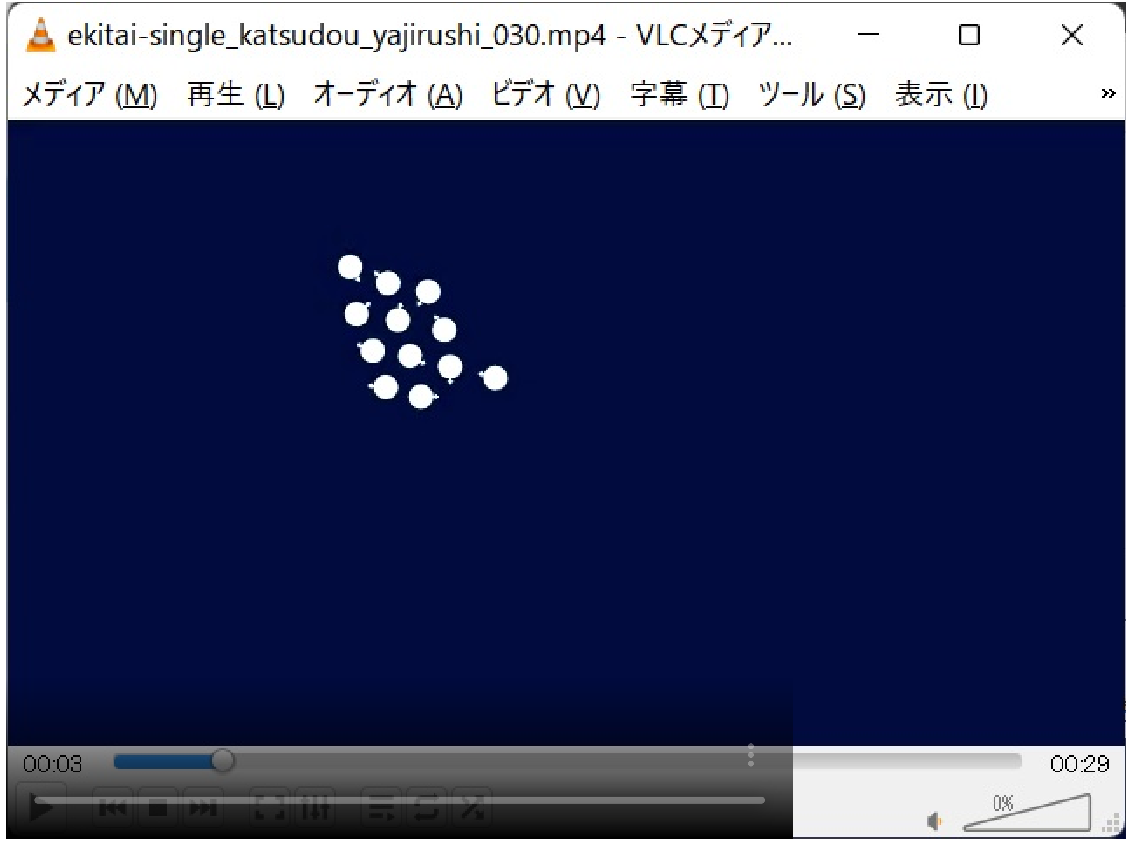
(1) Batı gaz davranışına nispeten daha yakındır.
(2) Doğu Asya ve Rusya nispeten sıvı davranışa daha yakındır.

Batılılar ile Doğu Asyalılar ve Ruslar arasındaki davranış kalıplarındaki fark. Bir bilgisayar simülasyonunda ifade edildiğinde.
Gaz ve sıvı davranışı arasındaki fark açısından ifade edilebilir.

Video (1) Nispeten gaz halindeki davranış = Batılı (Batılı) insanların davranış kalıpları.



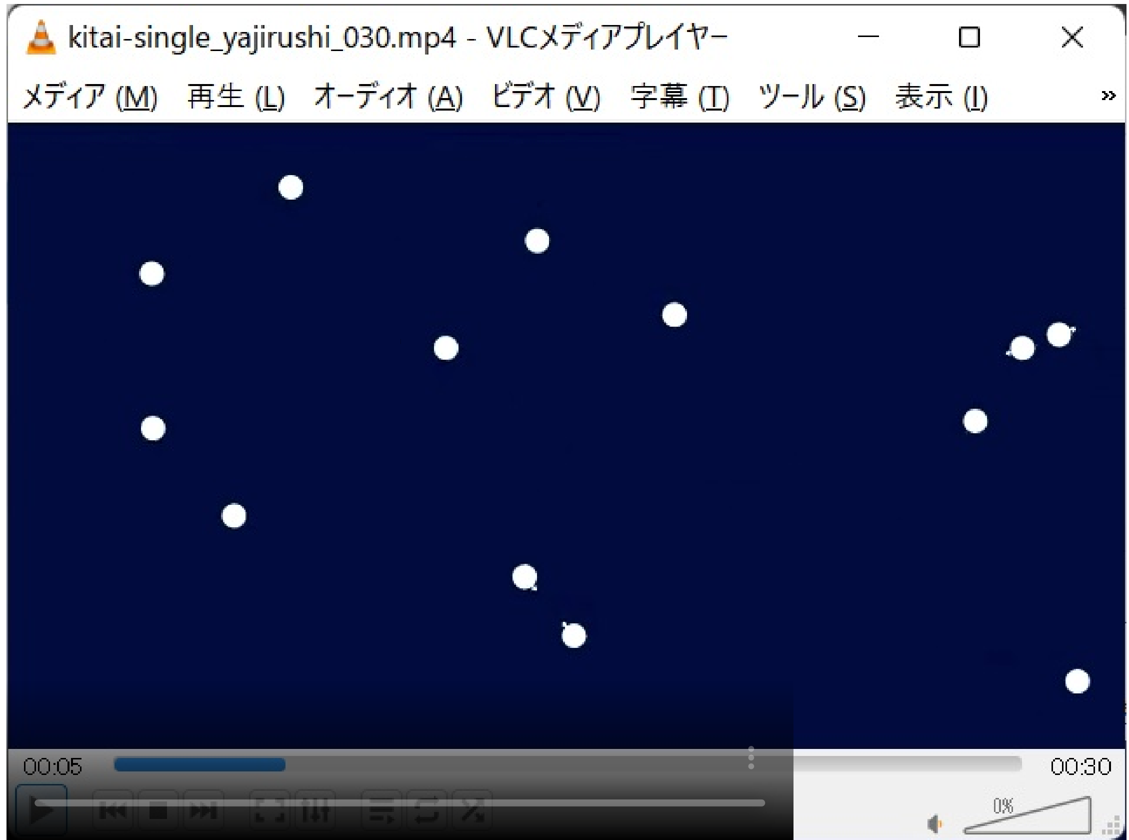
Video (2) Nispeten Sıvı Davranış = Doğu Asyalıların ve Rusların Davranış Tarzları.



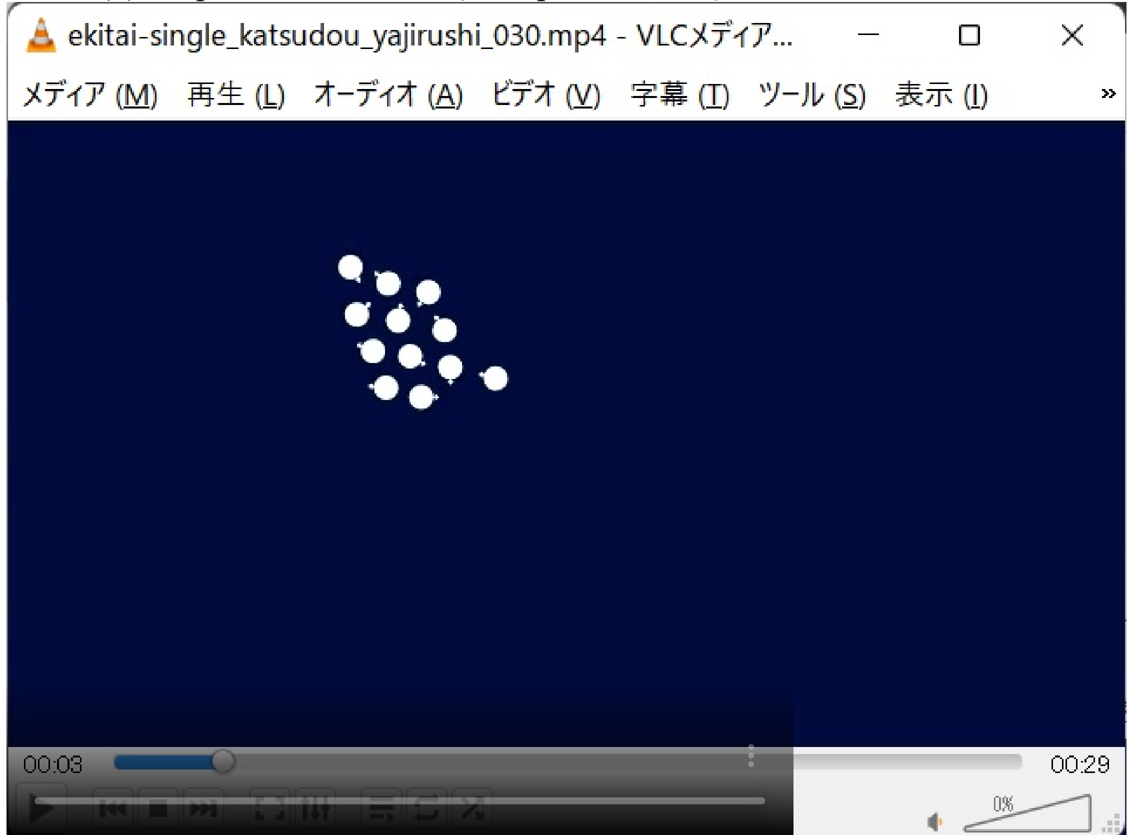
Bu alt küme aşağıdakileri temsil edebilir.

Amerikalıların ve Japonların ulusal karakterlerindeki farklılıklar

Video (1) Nispeten gazlı davranış = Amerikan davranış kalıpları



Video (2) Nispeten Sıvı Davranış = Japon Davranış Kalıbı



Amerikalılar çoğunlukla Batı Avrupa kökenli çobanlardır.
Japonlar pirinç çiftçisidir.

Pastoralistlerin davranış kalıpları nispeten gaz davranışına yakındır.
Pirinç çiftçilerinin davranış biçimi ise sıvı davranışına yakındır.

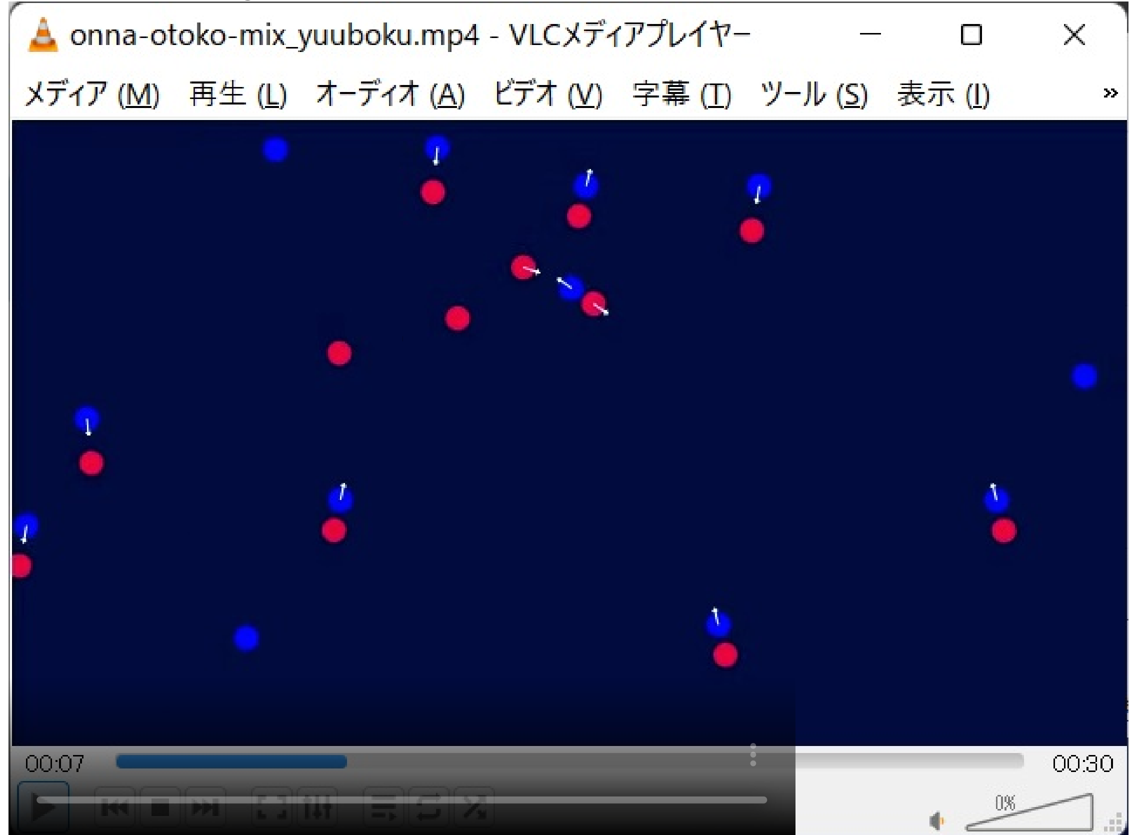
Buradan yola çıkarak aşağıdaki ifadeler yapılabilir.
(1) Amerikalılar gaz davranışı açısından ifade edilebilir.
(2) Japonlar davranışlarını sıvı formda ifade edebilirler.

Amerikalılar ve Japonlar arasındaki davranış kalıplarındaki farklılık. Bu, bilgisayar simülasyonu ile ifade edilebilecek bir durumdur. Gaz halindeki davranış ve sıvı haldeki davranış olarak ifade edilebilir.

Çin, Kore, Japonya ya da Rusya, hepsi tarımsal pirinç çiftçileri ya da buğday çiftçileri ya da tarla çiftçileridir. Bunu davranış kalıpları açısından ifade edersek, hepsinin ortak noktası sıvı davranışlarıdır.

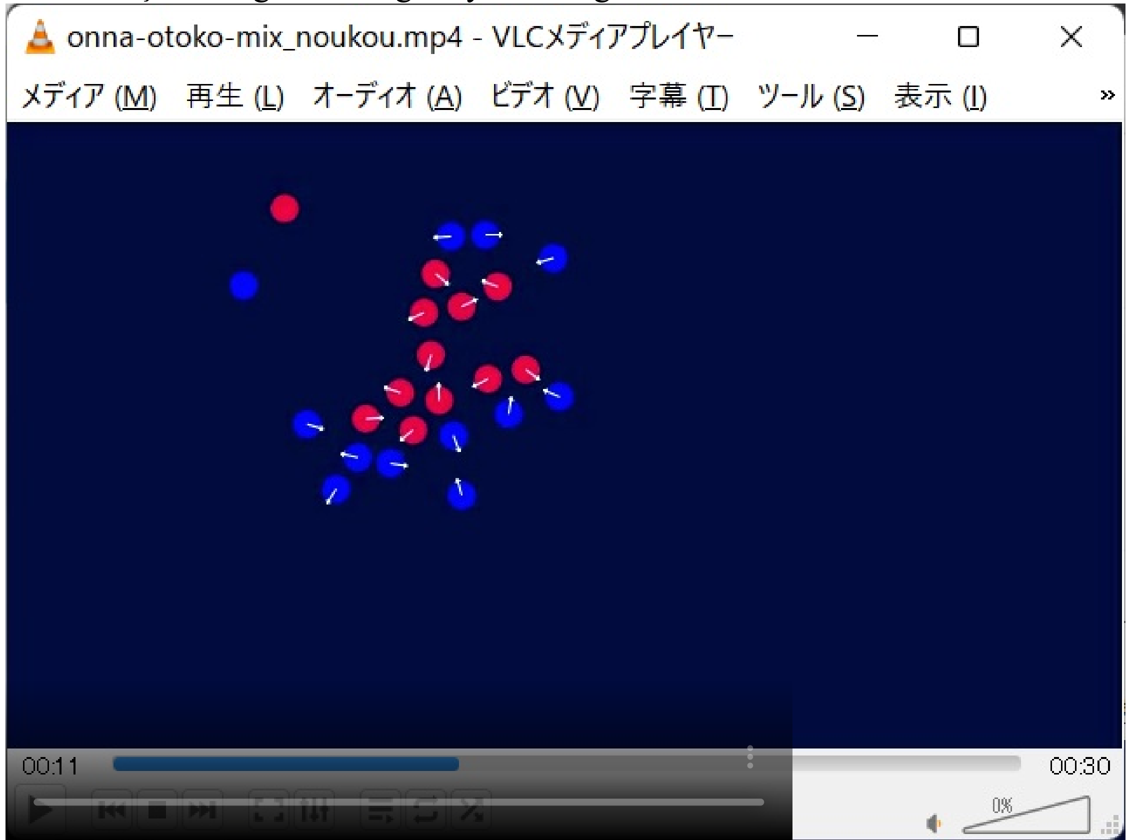
Daha göçebe olan Batı (Batı Avrupa ve Amerika) halklarının cinsel ilişkileri (tek eşliliği varsayarsak) gaz davranışına dayanır. Örneğin aşağıdaki gibi temsil edilebilir

Video Gezgin bir çift. Göçebe bir çift. Birbirlerine yapışma ve çevrelerinden bağımsız ve desteksiz hareket etme biçimleri.



Daha tarımsal Doğu-Asya (Çin, Japon) ve Rus halklarının (tek eşlilik varsayıldığında) sıvı davranış üzerinde işleyen cinsel ilişkileri. Örneğin aşağıdaki gibi ifade edilebilir

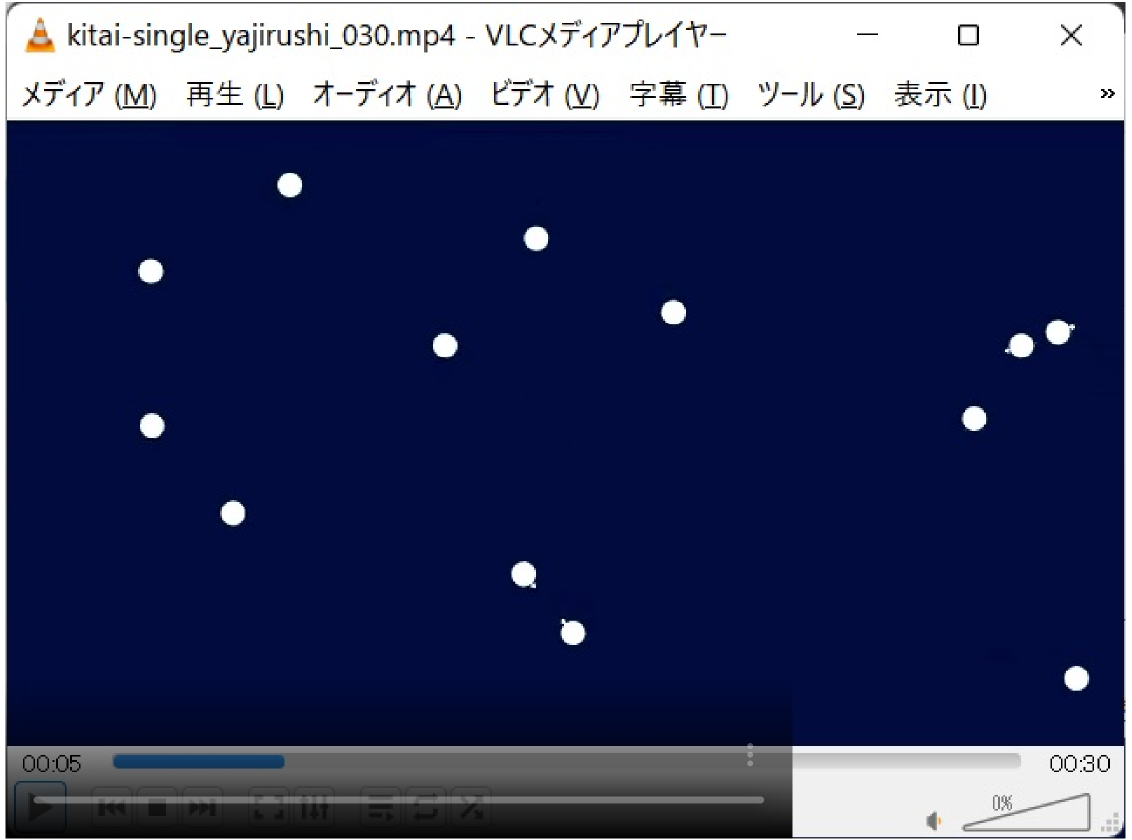
Video Yerleşik insanlardan oluşan evli bir çift. Tarımla uğraşan bir çift. Kocalar eşlerinin grubuna ilgi duyar ve bağlanırlar.



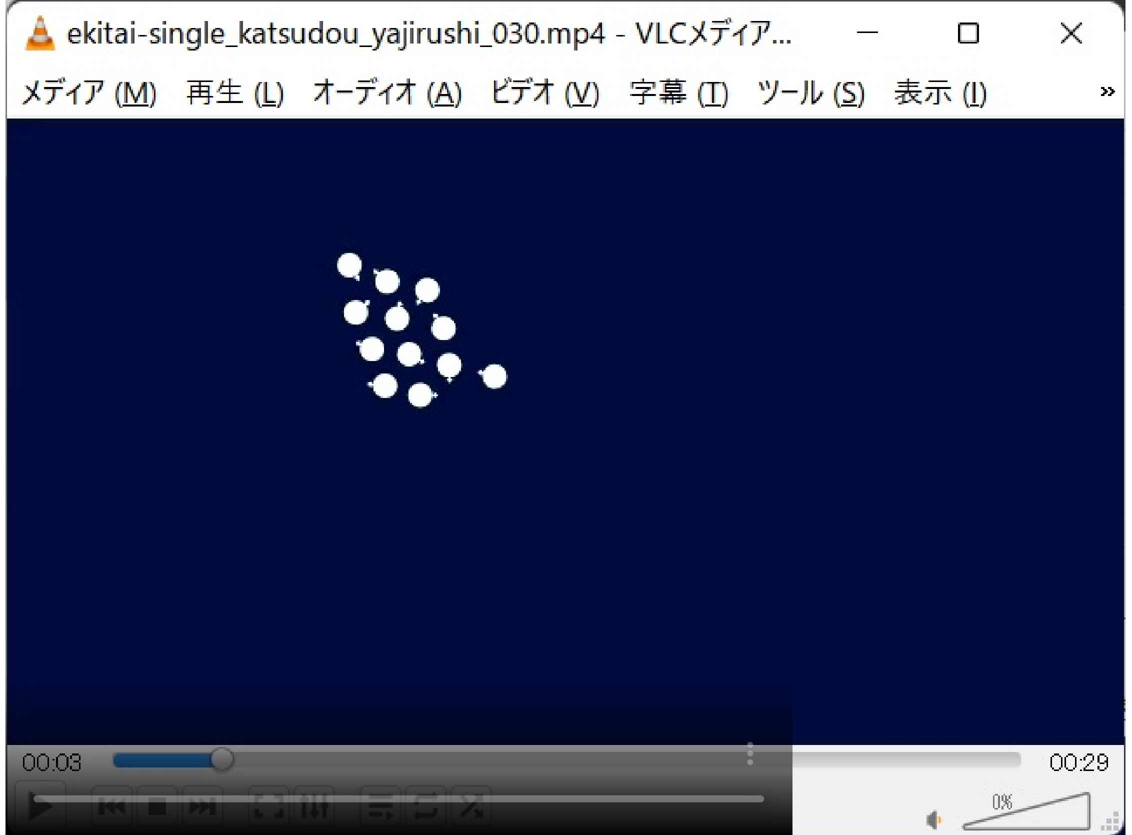
Yukarıda, ulusal karakterin ortak ana hareket kalıpları (gaz ve sıvı davranışı) vardır. Ulusal karakterdeki farklılıklar aşağıdakilerin somut örnekleri olarak görülebilir.

(sosyal bilimin ana ideolojisi) bireycilik ve liberalizm ile kolektivizm ve anti-liberalizm arasındaki fark.

Video (1) Gaz halindeki davranış = bireyci ve liberal eylem biçimleri



Video (2) Sıvı Davranış = Kolektivist ve Anti-Liberal Davranış Tarzları



(1) Bireysel özgürlük ve bağımsızlığın olduğu bir davranış biçimi. Bu gaz halindeki davranıştır.
(2) Bireysel özgürlük ve bağımsızlığın olmadığı bir hareket tarzı. Bu sıvı

davranıştır.

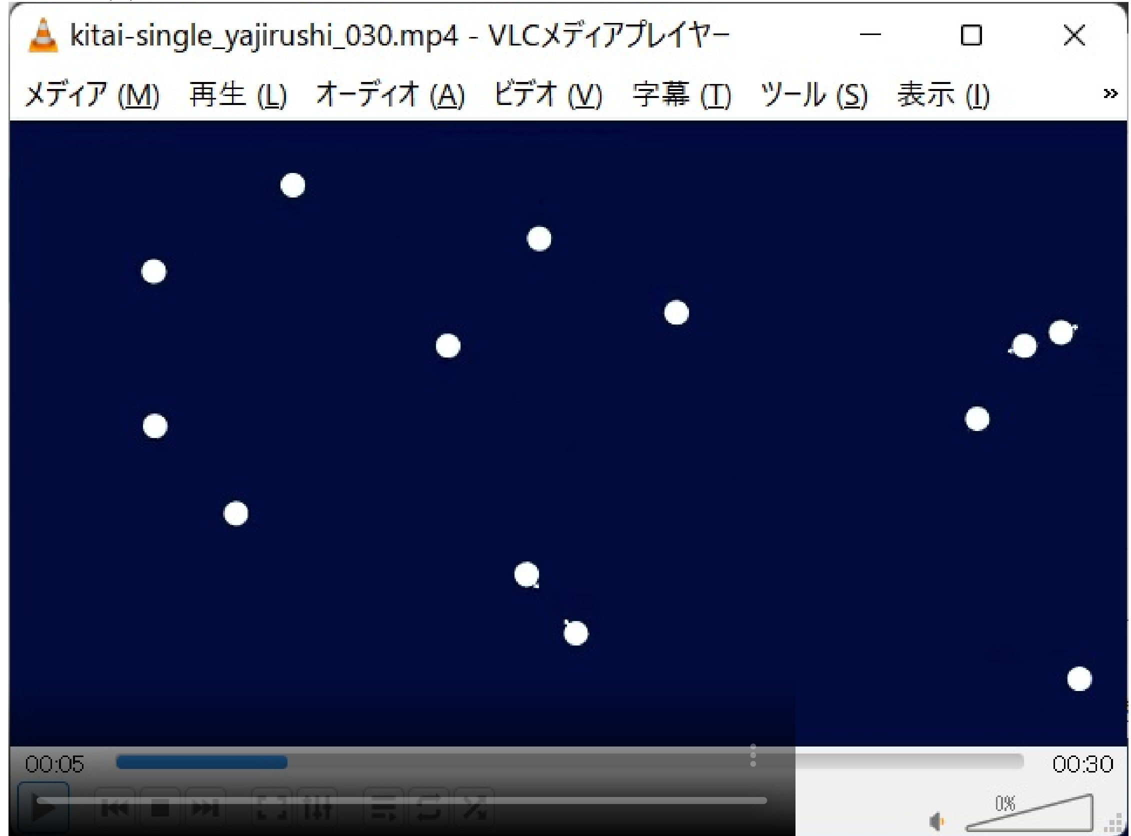
(1) Bireylerin görüşlerine saygı duyulur. Bu gaz halindeki davranıştır.
(2) Grubun bireye göre öncelikli olduğu ve bireyin gruba tabi olduğu bir davranış biçimi. Bu sıvı davranıştır.

(1) Bireyin özel alanı korunur. Bireyin özel alanı güvence altına alınmıştır.
(2) Bireyin özel alanının güvence altına alınamadığı bir davranış biçimidir. Bu likit bir davranıştır.

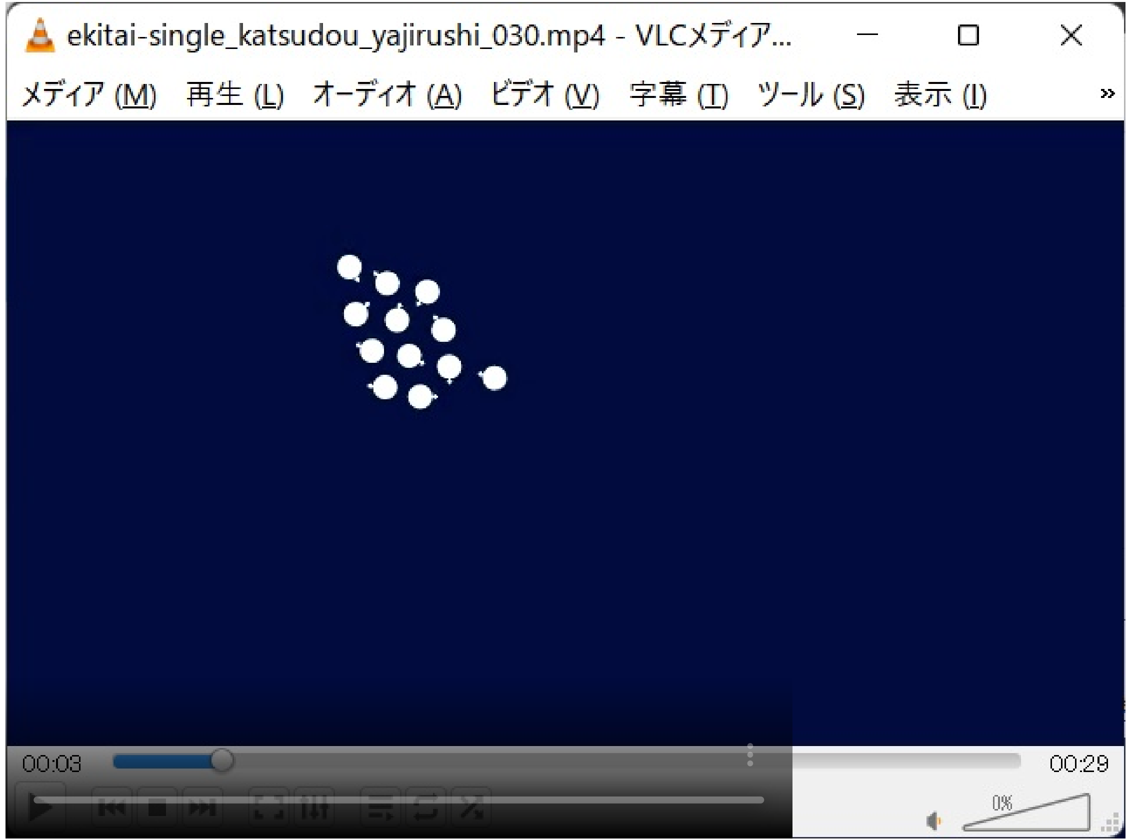
Bireyci/liberal ve kolektivist/anti-liberal davranış biçimleri arasındaki fark. Bilgisayar simülasyonları ile temsil edildiklerinde. Gaz halindeki davranış ile sıvı haldeki davranış arasındaki farkla temsil edilebilir.

(sosyal bilimin ana ideolojisi) İlerici ve gerici arasındaki fark.

Video (1) Gaz Halindeki Davranış = Gelişmiş Davranış Kalıbı



Video (2) Sıvı Davranış = Geriye Doğru Davranış



(1) Aktif olarak hareket etmek ve yeni ve bilinmeyen risk alanlarına dalmak. Bu nedenle, zamanından önce yeni bilgiler edinebilmek. Bunu başarabilen bireyler. Bu, gaz davranışına sahip bireydir.
(2) Hiçbir risk almamak ve sonsuza kadar içinde bulundukları bilinen ışık alanında kalmak (güvenli kabul edilen bir emsal veya geleneğe işaret eder). Dolayısıyla bilgi açısından takipçi olmak. Bu, sıvı benzeri davranışa sahip bireydir.

(1) Risk alma davranışı = Gelişmiş (gaz davranışı).
(2) Risksiz davranış. Güvenlik alma davranışı = Geriye doğru (sıvı davranışı)

Bireyler arasındaki ideoloji ve değer farklılıkları

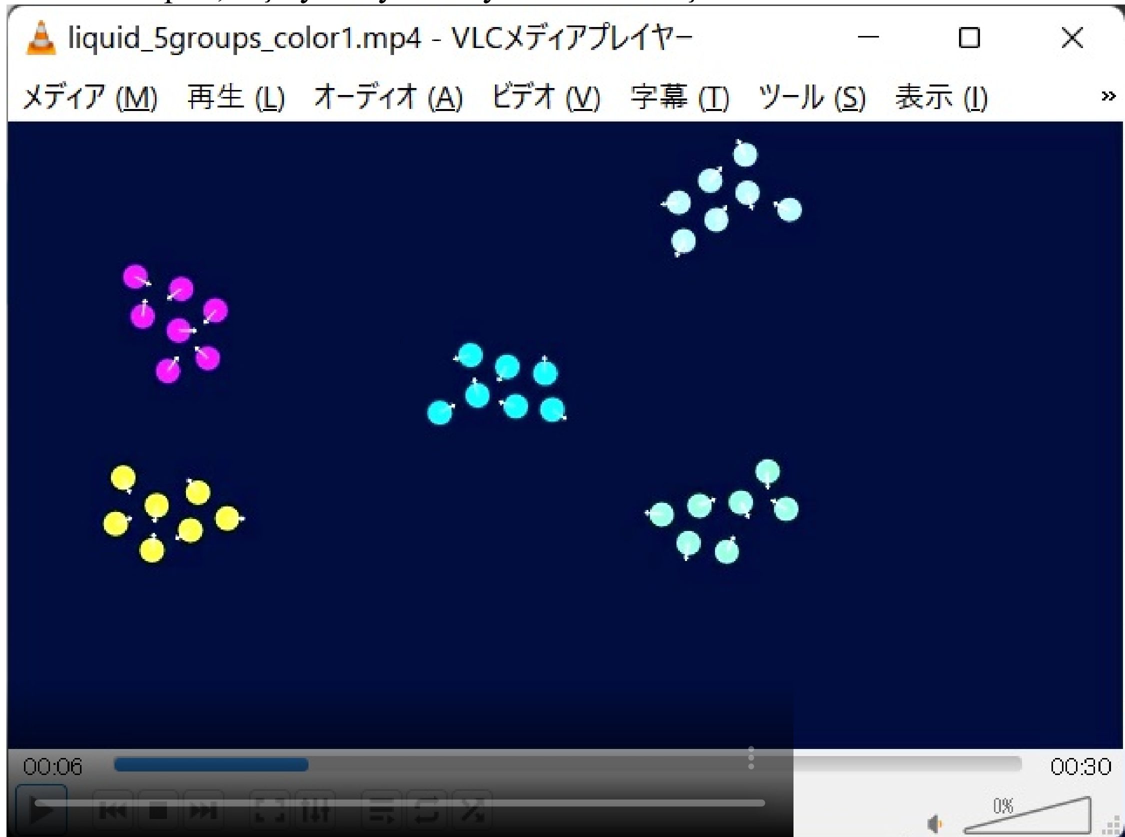
Birbirinden farklı ideoloji ve değerlere sahip bireyler. Nasıl davrandıkları konusunda. Gaz ve sıvı davranışları arasında büyük bir fark olduğu görülebilir. Aynı ideoloji ve değerlere sahip bireyler aynı renkle temsil edildiğinde Aşağıdaki gibi gösterilecektir.

Video (1) Gaz halinde davranış. Farklı ideolojiler ve değerler. Bu değerlere sahip bireylerin bireysel bazda birbirleriyle çatışması.

Harmonik olmayan davranış.



Video (2) Sıvı davranış. Aynı ideolojiler, değerler. Bunlara sahip bireyler arasında kapalı, dışlayıcı uyum. Uyumlu davranış.



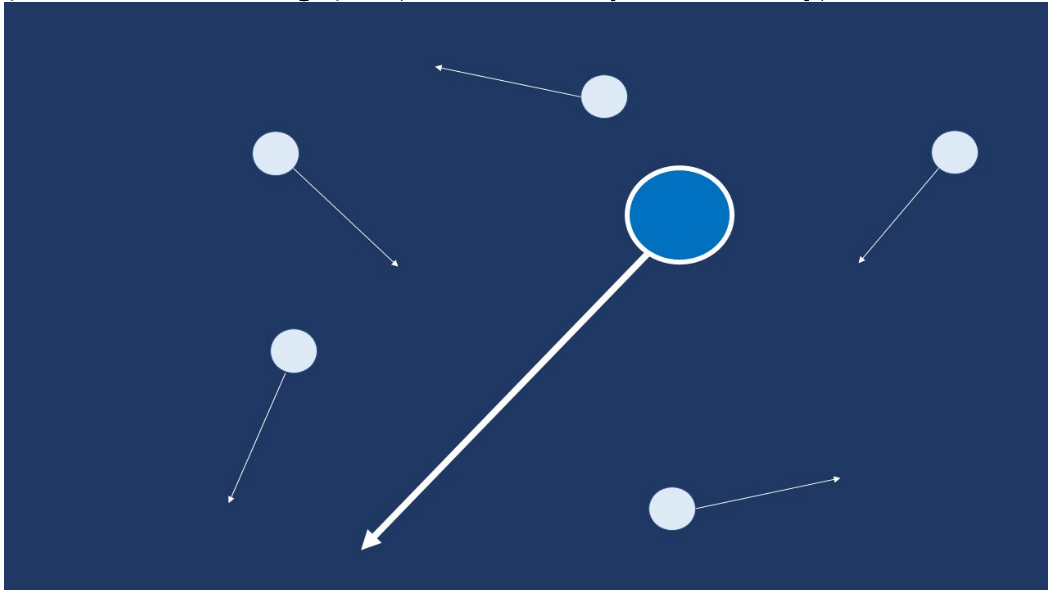
(1) Gaz halindeki davranış. Burada aşağıdakileri buluyoruz
Kendi aralarında farklı ideoloji ve değerlere sahip bireyler. Yüksek hızda hareket ederken birbirlerine karışmaları. Bireysel bazda çatışmalar ve çarpışmalar. Burada şu içerik sağlanır İdeolojilerin ve değerlerin çeşitliliği. Uyumsuzluk.

(2) Sıvı davranış. Orada aşağıdaki içeriği bulacaksınız.
Kendi aralarında aynı ideoloji ve değerlere sahip bireyler. Kapalı, dışlayıcı bağlılıkları, uyumları ve gruplaşmaları. Yavaş ve daha az hareketli yerleşimleri. Farklı değerlere sahip gruplar birbirleriyle karışmazlar ve yıkıcı müzakerelerdir. Burada aşağıdaki içerik sağlanır Grup içinde homojenlik, eşzamanlılık ve birlik. Grubun uyumlaştırılması.

Otorite figürlerinin konum ve davranışlarındaki farklılıklar.

Gazlı eylem altında güçlü ve kuvvetli bireyler.
Güç sahibi bireyler olarak hareket ederler.
Kütle olarak ağırdırlar.
Yüksek hareket hızına ve ivmeye sahiptirler.
Yüksek hızlarda hareket ederler.
Ezici güçlerini, etraflarındaki parçacıkları tek taraflı olarak son derece hızlı ve büyük bir güçle tekmelemek için kullanırlar.
İleriye doğru yol alırlar.

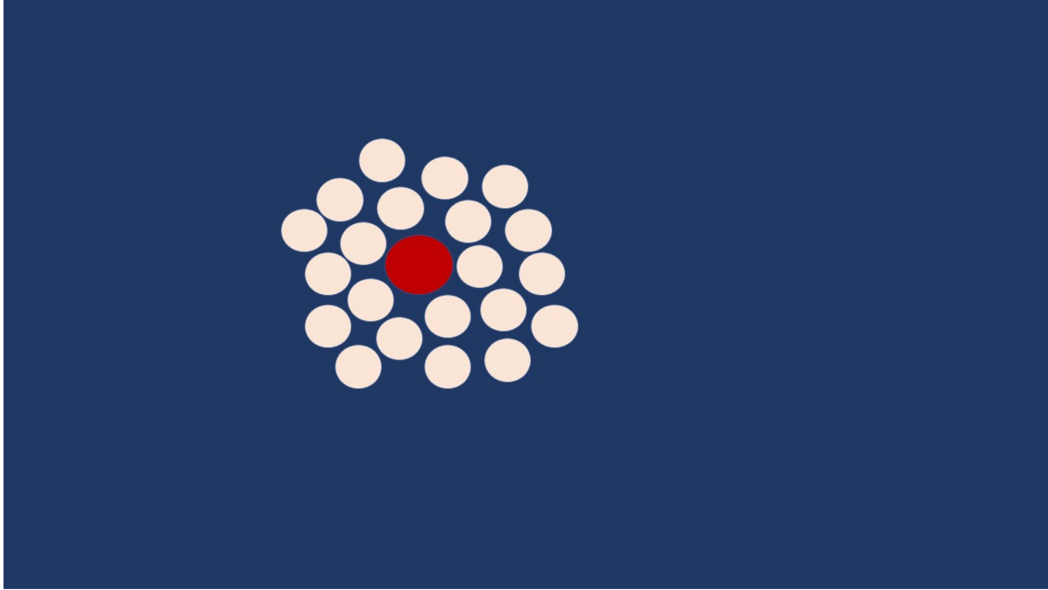
Şekil. Gaz halindeki güçler (merkezdeki büyük mavi birey).



Sıvı etkisi altında güçlü ve kuvvetli.
Yerleşiktirler ve grup içinde merkezde, merkezde bulunurlar.
Kütle olarak ağırdırlar.
Toprağa yapışmış, yerlileşmiş ve hareketsizdirler, toprağa yapışmışlardır.

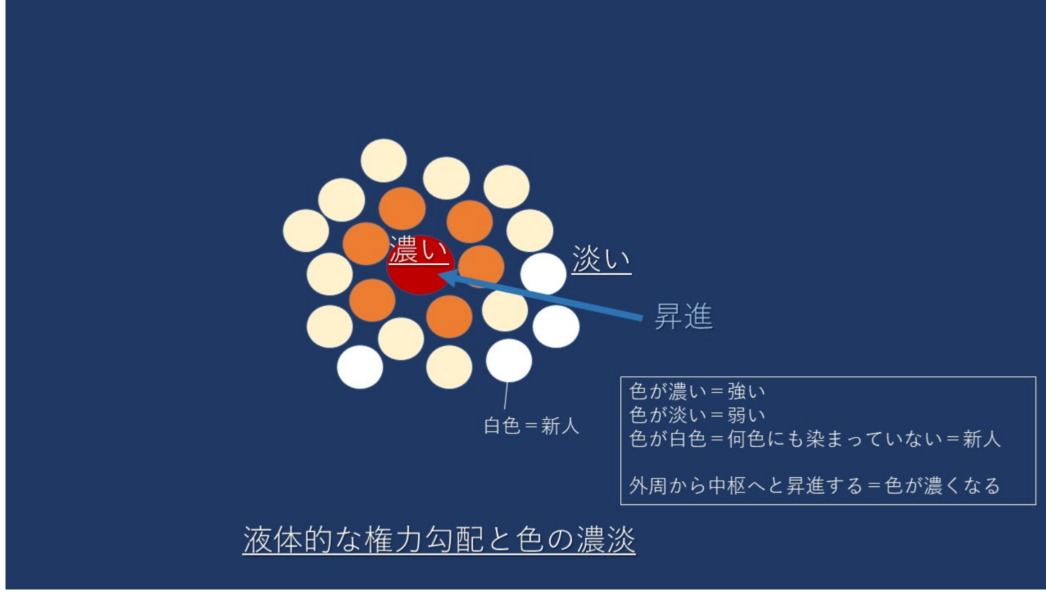
Sıvı bir moleküler kolektif.
Orada, aşağıdaki (1), aşağıdaki (2) ve aşağıdaki (3)'ün içeriği olarak kabul edilir.
(1) Her bir parçacık
(2) Otoritenin merkezi, şehir içi konumuna yakın olmak.
(3) Kişinin kendi grubu içinde bir terfi veya ilerleme olarak görülmesi.

Yukarıdaki (1)'i aşağıdaki (4) eylem takip eder.
(4-1) Disiplinleri merkezi otoriteye doğru ilerletmek.
(4-2) Merkezi otoriteye yaklaşmaya çalışan diğer parçacıklarla yoğun kıskançlık ayak oyunlarına girişmek. Bunu tekrar tekrar gerçekleştirmek.

Şekil. Sıvı davranış içinde olan güçler (merkezdeki büyük kırmızı birey).


Sıvı toplum. İçinde bireyler, parçacıklar, çevreden merkeze doğru dağılır. Buna bir güç dinamiği eşlik eder.
Merkezden ne kadar uzaklaşırsanız, parçacık o kadar karanlık olur. Birey ne kadar güçlüyse, parçacık da o kadar güçlüdür.
Beyaz, pigmentsiz bir çaylak olarak başlar. Bireysel parçacık kademeli olarak iç çevresine doğru terfi eder. Bireysel parçacık ne kadar çok terfi ederse, rengi o kadar koyulaşır.

Şekil Sıvı güç gradyanı ve renk gölgelendirmesi



Farklı bölgeler arasındaki korelasyon

Yukarıdakiler için, aşağıdaki tabloda gösterildiği gibi, farklı bölgeler arasındaki aynı kalıplar arasındaki korelasyonları da alabiliriz.

Tablo_1

Örneğin aşağıdaki bağlantıları, yazışmaları tanımlar

Gaz davranışı-sıvı davranışı: tarımsal-göçebe: yerleşik yaşam tarzı - hareketli yaşam tarzı: kadın - erkek: anne - baba

Yukarıdakilerden aşağıdaki karşılıkları türetmek mümkündür

Batı-Doğu-Asya, Rusça: (Batı Avrupa - Doğu Asya, Rusya): (ABD - Japonya): eril (erkek egemenliği) - dişil (kadın egemenliği): gaz davranışı - sıvı davranışı

Batı Avrupa-Japonya: baba-anne: gaz davranışı-sıvı davranışı

Yukarıdaki korelasyondan türetilebilecek bir cevap ve uygulama örneği aşağıdaki gibidir.

Göçebe insanların karakteri kurudur.

Tarımla uğraşan insanların karakteri ıslaktır.

Batı'da dişiler zayıftır.
Doğu Asya'da ve Rusya'da dişiler güçlüdür.

Erkekler Doğu Asya ve Rusya'da zayıftır.
Erkekler Batı'da güçlüdür.

Kadınlar temelde kolektivist ve anti-liberaldir.
Erkekler temelde bireyci ve liberaldir.

Japon toplumu temelde kolektivist ve anti-liberaldir. Tarım toplumları olan Çin, Kore ve Rusya ile aynıdır.
Pirinç tarımı, buğday tarımı ve tarım toplumları kolektivist ve anti-liberaldir.

Japon toplumu, Çin toplumu, Kore toplumu ve Rus toplumu dişildir.
Kadınsı bir toplumdur. Kadın egemen bir toplumdur.

Mobil. Göçebeler. Gelişmişler.
Yerleşik. Tarımcı. Geri kalmışlar.

Erkekler ilericidir.
Kadınlar geri kalmış.

Amerika ve Batı Avrupa ileri.
Çin, Kore, Japonya ve Rusya geridir.

Uluslararası Durum ile İlişki

Hem sıvı hem de gaz toplumları dünya insan toplumu içinde defalarca yükselmiş ve düşmüştür. Bu döngünün tekrarı gelecekte de devam edecektir.
Kısa bir süre önce, bir zaman dilimi vardı ki
(1) aşağıdaki (1), (2) tarafından aşağıdaki (3) eylemlere tabi tutulur
(1) Çin ve Japonya gibi sıvı toplumlar.
(2) Batı ülkeleri gibi gaz halindeki toplumlar.
(3) Büyük ölçüde baskı altında tutulan, saldırıya uğrayan, aşındırılan ve tek taraflı olarak hükmedilen toplumlar.

Bugünlerde Çin ve Rusya gibi sıvı toplumlar çok güçlü hale gelmiştir. Batı ülkeleri gibi gaz toplumlarını birbiri ardına kuşatarak onları hava geçirmez hale getiriyorlar. Sıvı toplum bunu yaparken gazlı toplumun

hareketini susturmaktadır. Böylece sıvı toplum, gaz toplumunu kendi toplumunun bir taşeronu gibi tahakküm altına alır.
Uluslararası durumda bu yönde yeni bir kayma var.

Gaz ve sıvı düşüncesi.

Gaz ve sıvı davranış biçimlerinin yukarıdaki karşılaştırmasına dayanarak aşağıdaki bilgileri düzenledim.

Canlılarda ve insanlarda gazlı düşünce ve sıvı düşünce. Bu içerikleri organize ettim.
Bunlar aşağıdaki içeriklerdir.

Spermatik ve eril davranış biçimleri gazlı düşünceyi getirir.
Ovipar ve dişil davranış biçimleri sıvı düşünceyi getirir.
Hareketli yaşam tarzı gaz halindeki düşünceyi getirir.
Hareketsiz yaşam tarzı sıvı düşünceyi getirir.
Erkek egemen bir toplumun düşüncesi gaz halindeki bir düşüncedir.
Kadın egemen bir toplumun düşüncesi sıvı bir düşüncedir.
Örnekler. Yunan, Batı, Orta Doğu ve Moğol düşüncesi gaz halindeki düşüncedir.
Örnek. Çin ve Rus düşüncesi sıvı düşüncedir.

Gaz halindeki düşünce. Örnekler.
01 Kuruluk. Serinlik.
02 Basitlik. Yoksulluk.
03 Bireycilik. Bireycilik. Liberalizm. Bağımsızlık. Bağımsızlık. Özerklik. İnorganik. Yapışmama ve yapışmama.
04 Hareketlilik. Akışkanlık. Aktiflik.
05 İç ve dış arasında ayrım olmaması. Yüzey eksikliği. Dışsallık. Nefes alabilirlik. İç havanın dış hava ile değişim kolaylığı.
06 Temsil edilebilirlik. Açıklık. Açık sözlülük.
07 Kendini terk etme. Sera dışı. Özgürleşme. Kısa vadeli sözleşmecilik.
08 Kişisel mahremiyete saygı.
09 Gizlilik ve bağlantısızlık. Soğuk, nesnel, nesne bakış açısı. Analitiklik. Düşük yoğunluk. Kabalık.
10 Çeşitlilik ve ayrıklık. Açıklık ve açıklık.
11 Çevresellik ve evrensellik. Kendini genişletme. Makro-luk, büyük resim ve küresellik.
12 Hafiflik. Gökyüzü odaklı.
13 Keşfedilmemiş bölgelere açılma Yenilik ve özgünlük
14 Sebep. Doğrusallık. Keskinlik. Katılık. Mantık. Bilimsellik.
15 Saldırganlık. Eleştirellik. Şiddet egemenliği.

Sıvı ideoloji. Örnekler.
01 Islaklık. Sıcaklık.
02 Bolluk. Zenginlik.
03 Totalitarizm. Kolektivizm. Kontrol. Karşılıklı Bağımlılık. İşbirliği. Ötekilik. Organiklik. Yapışma ve bütünleşme.
04 Hareketsizlik. Sabitlenme. Pasiflik.
05 İç ve dış arasındaki ayrım. Yüzey gerilimine sahip olma. İçsellik. Sızdırmazlık. İç havanın dış hava ile değiştirilmesinde zorluk.
06 İçsellik. Gizleme veya iç koruma. Yastıklama.
07 Kendini koruma. Sera. Kapsayıcılık. Hapsetme. Uzun süreli kayırmacılık.
08 Grup mahremiyetine saygı.
09 Konsantrasyon, yakınlık, samimiyet ve bütünleşme. Kör, her şeyi yutan, özne kabulleniciliği. Analiz reddi ve ayrıntıları kontrol etme. Yüksek yoğunluk. Titizlik.
10 Uyumluluk ve eşzamanlılık. Gizlilik, kapalılık ve münhasırlık.
11 Benmerkezcilik. Yoğunlaşma. Mikroskobiklik veya yerellik.
12 Yerçekimi. Dünya odaklı.
13 Bilinen bölgede kalma. Emsal takip etme veya emsal geliştirme.
14 Duygusallık. Eğrilik. Pürüzsüzlük. Esneklik. Mantıksızlık veya sezgi. Bilim dışılık.
15 Savunuculuk. Eleştirilemezlik. Zorba hakimiyet.

Gaz ve sıvı düşünce birbiriyle çelişir, çatışır ve uyumsuzdur.
Gaz halindeki düşüncenin sahibi, sıvı düşünceye yalnızca gaz halindeki düşünce temelinde yaklaşmaya çalışır. Örnek. Japon kültürünün Batı Avrupa ve Kuzey Amerika'daki insanlar tarafından analizi ve kabulü.
Sıvı düşüncenin sahibi, gaz düşünceye yalnızca sıvı düşünce temelinde yaklaşmaya çalışır. Örnek. Batı düşüncesinin Japon akademisyenler tarafından eleştirel olmayan bir kusma yoluyla kabul edilmesi. Japon halkının geleneksel yerleşik bir grup olarak gördüğü Batı Avrupa ve Kuzey Amerika'daki bir grup ulusun yerleşik bir halkı olma arzusu ve bunu gerçekleştirmesi. Batı Avrupa ve Kuzey Amerika uluslarının oluşturduğu grupları kendi geleneksel yerleşik grupları olarak gören ve onların sempati, uyum ve itaat gibi sosyal değerlerini körü körüne takip eden Japonya halkı. Japonya'da bu tür yerleşik grupların kurallarının getirdiği sıvı düşünce iddiasının sosyal olarak yasaklanması.
Sonuç.
Gaz halindeki düşüncenin sahipleri sıvı haldeki düşünceyi anlayamazlar. Örnek. Batılı ve Kuzey Amerikalı sosyologlar Çin, Rusya ve Japonya'yı sadece ataerkil toplumlar olarak görebilirler. Batılı ve Kuzey Amerikalı sosyologlar Çin ve Rus devlet temsilcilerini sadece en yüksek güce sahip ataerkil diktatörlükler olarak görebilirler.
Sıvı düşüncenin sahipleri gaz halindeki düşünceyi anlayamazlar. Örnek olarak. Japon sosyologlar. Japon üniversitelerindeki derslerinde, Batı

sosyal düşüncesinin mükemmelliğini açık bir yüz ifadesiyle iddia ederler. Kendileri üniversitedeki günlük hayatlarını ancak geleneksel yerleşik yaşam tarzının kurallarına göre yaşayabilirler.
Gaz halindeki düşüncenin sahipleri sıvı haldeki düşünceyi kabul edemezler. Örnek olarak. Batı Avrupa ve Kuzey Amerika'daki sosyologlar kadın egemen bir toplum gerçeğini asla kabul edemezler.
Sıvı düşüncenin sahipleri gaz halindeki düşünceyi kabul edemezler. Örnek. Çin ve Rus halklarının Batı bireyciliğini ve liberalizmini şiddetle reddetmesi.
Gaz düşünce sahipleri sıvı düşünceden ve sahiplerinden korkarlar. Örnek. Batı Avrupa ve Kuzey Amerika'da kadın fobisi. Batı ve Kuzey Amerika ülkelerinde Rusya ve Çin fobisi.
Sıvı düşünce sahipleri gaz halindeki düşünceden ve sahiplerinden korkarlar. Örnek. Çin, Rusya ve Japonya'da eril değerlere karşı güçlü toplumsal aşağılama. Çin ve Rusya'da Batı ve Kuzey Amerika sosyal değerlerine karşı güçlü korku. Japon toplumunda Amerikan değerlerine karşı güçlü bir korku.
Gaz düşünce sahipleri sıvı düşünceyi ve sahiplerini dışlamaya ve silmeye çalışırlar. Örnek olarak. Batılı ve Kuzey Amerikalı ulusların öncülüğünde Rusya'yı dünya toplumundan dışlama girişimleri.
Sıvı düşünce sahipleri gaz düşünceyi ve sahiplerini dışlamaya ve silmeye çalışırlar. Örnek. Çin ve Rusya'da Batı ve Kuzey Amerika uluslarının toplumsal değerlerini ülkeden silme girişimleri.

Erkekler genetik olarak gaz düşünceye sahiptir.
Dişiler genetik olarak sıvı düşünceye sahiptir.
Gaz halinde düşünen bir toplumda.
Erkekler genetik olarak sosyal olarak uyumludur. Dişiler genetik olarak topluma uygun değildir.
Baba gazlı düşüncenin lideridir.
Baba, kızının yetiştirilme sürecinde genetik olarak sahip olduğu sıvı düşünceyi zorla siler.
Sonuç.
Kız çocuğu, gaz halindeki düşüncenin edinilmiş, bozulmuş sahibi haline gelir.

Sıvı düşünce toplumunda.
Dişiler genetik olarak sosyal olarak uyumludur. Erkekler genetik olarak topluma uygun değildir.
Anne sıvı düşüncenin lideridir.
Anne, kendi oğlunu yetiştirme sürecinde oğlunun genetik olarak sahip olduğu gaz halindeki düşünceyi zorla siler.
Sonuç.
Oğul, sıvı düşüncenin edinilmiş, bozulmuş sahibi haline gelir.

Hem gaz hem de sıvı düşünceyi aynı anda anlayan biri.

O, canlılar ve insanlar toplumunda temel bir sosyopattır.

Canlılarda ve insanlarda gaz halindeki düşünce ve sıvı haldeki düşünce.
Her ikisi için de ortak olan düşünce.
Gazlı düşünce toplumunda ve sıvı düşünce toplumunda eş zamanlı olarak var olan fikirler.
Bunlar aşağıdaki gibidir.
Örnek.
01 Yaşam kolaylığının maksimizasyonu. Yaşam kolaylığından mahrumiyet. Daha düşük olanın yaşam kolaylığının daha yüksek olan tarafından yoksun bırakılması. Örnek. Kâr üstünlüğü. Bölgesel yayılmacılık. Sömürgecilik.
02 Kendi kendini çoğaltma. Kendi kendine yayılma. Homojenlik ve ortaklığa yönelim. Konsensüs oluşturmaya yönelim. Heterojenliğin ortadan kaldırılması. Saflığı korumaya yönelik yönelim. Melezliğin dışlanması. Asimile edici olmayanların dışlanması. Örnek olarak. Irksal ayrımcılık. Etnik ayrımcılık. Cinsiyetçilik.
03 Yetkinlik kazanmaya yönelik yönelim. Kazanılmış çıkarlar elde etmeye yönelme. Sosyal üstünlük kazanmaya yönelme.
04 Tehlikelerin, tehditlerin ve rakiplerin ortadan kaldırılması veya yok edilmesi. Bu amaçla savaşların ve mücadelelerin sıkça yaşanması.
05. Sosyal üstünlüğün sergilenmesi. Toplumsal aşağılığın hor görülmesi.
06 Alttakinin iradesinin toplumsal yansıması. Üst tarafından astın hayatının kolaylaştırılmasının düşünülmesi. Sosyal statünün yukarı ve aşağı hareketliliğinin güvence altına alınması. Toplumda gerçekleşmelerinin idealleştirilmesi. Örnekler. Demokrasi.
07 Refah odaklı. Refah odaklı. Bunların gerçekleşmesi için barışa saygı.
08 Dışarıdan gelenlerin içeriye girmesi için bir izin sisteminin uygulanması. İç düzeni bozanların içeriden silinmesi veya sınır dışı edilmesi.

(İlk olarak Mayıs 2022’de yayınlanmıştır.)

Gaz ağırlıklı bir dünya. Sıvı egemen bir dünya.

01 Gaz egemen bir dünya.
02 Sıvıların egemen olduğu bir dünya.

01 Gazların tüm sıvının dışında sonsuza kadar genişleyen bir şekilde dağıldığı fiziksel bir dünya.
02 Sıvının, tüm gazı tamamen içine hapsedecek şekilde dağıldığı fiziksel

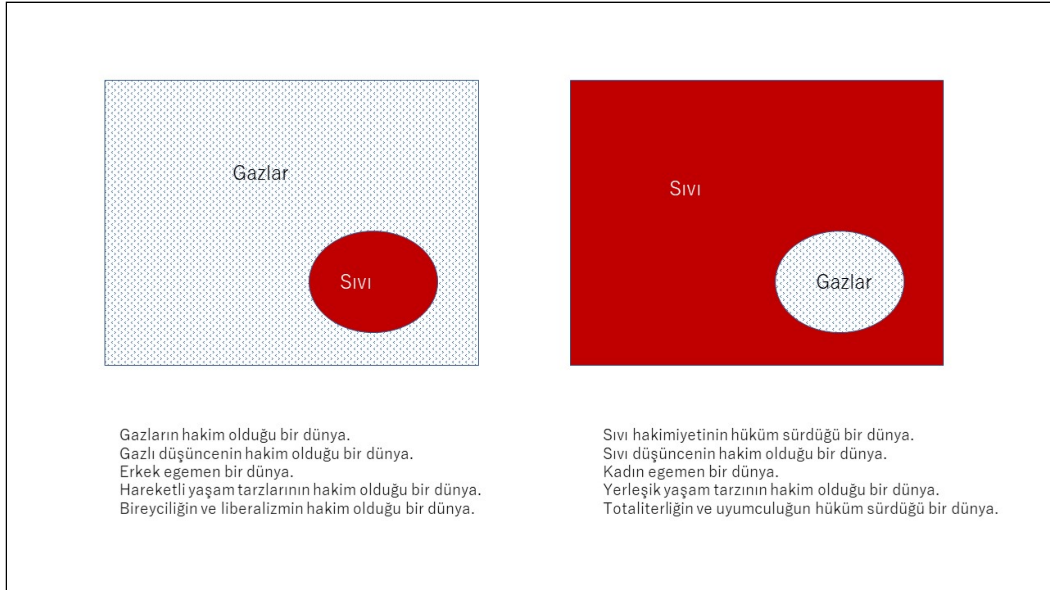
bir dünya.

01 Gaz halindeki düşünce toplumunun, sıvı haldeki düşünce toplumunun dışında sonsuz genişleyen bir şekilde dağıldığı ruhani bir dünya.
02 Sıvı düşünce toplumunun gaz düşünce toplumunu tamamen kendi içine hapsedecek şekilde dağıldığı ruhani bir dünya.

01 Erkek egemen toplumun, kadın egemen toplumun dışında sonsuza kadar genişleyen bir şekilde dağıldığı biyolojik bir dünya.
02 Kadın egemen toplumun, erkek egemen toplumu tamamen kendi içine hapsedecek şekilde dağıldığı biyolojik bir dünya.

01 Baba toplumunun anne toplumunun dışında sonsuza kadar genişleyen bir şekilde dağıldığı biyolojik bir dünya.
02 Anne toplumunun, baba toplumunu tamamen kendi içine hapsedecek şekilde dağıldığı biyolojik bir dünya.

01 Hareketli toplumların yerleşik toplumların dışında sonsuza kadar genişleyen bir şekilde dağıldığı biyolojik bir dünya.
02 Yerleşik toplumların, hareketli toplumları tamamen kendi içlerine hapsedecek şekilde dağıldığı biyolojik bir dünya.



(İlk olarak Temmuz 2022'de yayınlanmıştır.)

Gaz toplumu. Likidite Toplumu. Gazlı ve sıvı doğanın incelenmesi ve bunun sosyal

kontrendikasyonlarla ilişkisi.

Gazlı Toplum. Gazlı düşünce sahiplerinin oluşturduğu bir toplum.
Şunları içerir.
-
Biyolojik toplumlar söz konusu olduğunda. Hareketli yaşam tarzı merkezli bir toplum. Erkek egemen toplum. Spermatozoa ve sperm hücre gruplarından oluşan toplumlar.
Cansız madde toplumları söz konusu olduğunda. Bir grup gaz molekülü tarafından oluşturulan bir toplum.
-

Sıvı doğanın toplumu. Sıvı düşünce sahiplerinin oluşturduğu bir toplum.
Şunlardan oluşur.
-
Biyolojik toplumlar söz konusu olduğunda. Sedanter yaşam tarzı merkezli toplum. Kadın egemen bir toplum. Yumurta ve yumurta gruplarından oluşan toplum.
Cansız madde toplumları söz konusu olduğunda. Bir grup sıvı molekül tarafından oluşturulan bir toplum.
-

Bu toplumlarda sosyal kontrendikasyonlar.
Bunlar aşağıdaki gibidir.
–
Gazlı bir toplumda, sıvı düşünceyle rezonans sosyal bir tabudur.
Sıvı bir toplumda, gaz halindeki düşünceyle rezonansa girmek sosyal açıdan sakıncalıdır.

Örnek.
Gazlı bir toplumda, hareketsiz bir yaşam tarzıyla rezonans sosyal bir tabudur.
Sıvı bir toplumda, hareketli bir yaşam tarzı ile rezonans sosyal bir tabudur.

Örnekler.
-
Gaz halindeki bir toplumda, kadınlığın kendisiyle rezonansa girmek sosyal açıdan sakıncalıdır.
Sıvı bir toplumda, erkekliğin kendisiyle rezonans sosyal olarak kontrendikedir.
-
Gaz halindeki bir toplumda, kadın egemenliği ile rezonans sosyal olarak kontrendikedir.

Sıvı bir toplumda, erkek egemenliği ile rezonans görünüşte bir tutumdur, ancak gerçekte sosyal olarak kontrendikedir.
-

Örnekler.
-
Gazlı bir toplumda, sıvı moleküler hareket kalıplarıyla rezonans sosyal bir tabudur.
Sonuçlar. Gazlı bir toplumda, sıvı moleküler hareket kalıplarının aydınlatılması asla ve asla ilerlemeyecektir.
-
Sıvı bir toplumda, gaz moleküler hareket kalıplarıyla rezonans sosyal olarak sakıncalıdır.
Sıvı bir toplumda, sıvı moleküler hareket kalıplarının aydınlatılması sosyal bir tabudur. Bu eylem kendi toplumları içinde gizliliğin ifşası anlamına gelir. Bu eylem sosyal olarak kabul edilemez.
-
_

Sonuçlar.
Sıvı moleküler hareket modellerinin aydınlatılması, dünyadaki tüm toplumlarda sosyal açıdan sakıncalı ve kabul edilemezdir.
Sıvı doğanın incelenmesinin dünyanın hiçbir yerinde, hiçbir toplumda asla ilerlemeyeceği.

(İlk yayın tarihi Aralık 2022.)

Tabloya göre açıklama.

Dört davranış modelinin çıkarılması

Yukarıdaki açıklamada iki modele odaklandık.

Parçacığın davranış modelinden hız ve karşılıklı çekimin iki boyutunu çıkarmak. Böylece, aşağıdaki dört tip çıkarılacaktır. Şunlar mümkündür

---

Tablo_2.

Bunlar aşağıdaki gibidir.

(1) “Gaz moleküllerinin hareket kalıpları. Gaz davranışı.”
Yüksek hız.
Birbirleri arasında karşılıklı çekim olmadan bireysel olarak hareket etme özgürlüğü.

(2) “Toplu hareket örüntüsü.”
Yüksek hız.
Karşılıklı çekim nedeniyle bir grup olarak toplu hareket etme eylemi.

(2-1)
İnorganik madde toplumunda.
Yağmur bulutları. Tayfunlar, siklonlar ve kasırgalar. Kuyruklu yıldızlar ve ateş topları.
Hareketlerinin örüntüleri.

(2-2)
Canlı toplulukları söz konusu olduğunda.
(2-2-1)
Havadaki hareket. Havada göç.
Gruplar halinde uçarak hareket eden bir göçmen kuş sürüsü.
Uçarak gruplar halinde hareket eden bir çekirge sürüsü.
(2-2-2)
Sualtı göçü. Sıvı içinde hareket.
Yüzerek toplu halde hareket eden bir balık sürüsü.
Hareketlerinin örüntüleri.

(3) “Dağınık köy modeli.”
Yavaş hız.
Dağınık, karşılıklı çekim olmadan.

İnsan toplumunda.
Dağınık köyler. Karada yaşam.
Saçılma ile oluşan bireysel konutlardan oluşan bir yerleşim.
Var oldukları alanlara örnekler. Amerika. Almanya. Japonya.

(4) “Sıvı moleküllerinin hareket kalıpları. Sıvı benzeri davranış.”
Yavaş hız.
Birbirleri arasında karşılıklı çekim hareketi, gruplar halinde toplu olarak hareket etme.

Bu kitapta yazar ilk olarak (1) gaz moleküllerini ve (4) sıvı moleküllerini ele almakta ve karşılaştırmaktadır ki bunlar zıtlık açısından yukarıdakilerden daha temel olanlardır.

İki Davranış Modeli. Anket Sonuçları ile Uyum

Gaz ve sıvı davranışının iki modeli. Aşağıdakiler de dahil olmak üzere çok çeşitli davranışları, davranış yönelimlerini ve ilkeleri aynı anda tanımlarlar
Yazar, Şubat 2006 civarında internette bir anket gerçekleştirmiştir. Sonuç olarak yazar bunları açıklığa kavuşturmuştur.
Okuyuculardan aşağıdakileri rica ediyorum.
İçeriğini tam olarak anlamak için aşağıdaki tabloya üstünkörü bir göz atın.

Tablo_3

Anket sonuçları analiz verileri gibi detaylar. Tanımak için. Okuyucular bu amaçla kaynak bölümüne başvurmalıdır.

Bu, aşağıdakileri gerçekleştirmemizi sağlayacaktır
Bu davranış kalıplarından görsel olarak aşağıdaki eğilimler türetilmelidir.

(Gaz davranışı/sıvı davranışı)
Karşılıklı ayrılma yönelimi / Karşılıklı bütünleşme yönelimi
Bağımsız, kendine güvenen yönelim / bağımlı yönelim
Bireycilik/kolektivizm
Ayrık / Konsantrasyon Odaklı
Liberalizm / Karşılıklı Düzenleme Odaklı

Bunlar hakkında daha fazla bilgi için okuyucular aşağıdaki tabloya yönlendirilir.
Gaz/sıvı davranışı. Doğalarının özet bir tablosu.
Aşağıdaki bölümdür

Gaz Davranışı/Sıvı Davranışı. Doğalarının bir özet tablosu.

Tablo_4

Tablo_1

Karşılaştırma	Gaz davranışı (gazcılık)	Sıvı davranışı (likidizm)
mizaç	kuru (özellikle kuruya karşıt olarak)	ıslak (yani kuru)
yaşam tarzı	Göç, göçebelik ve sığır otlatma	Yerleşim, çiftçilik (pirinç tarımı, …)
cinsiyet farkı	erkek egemenliği	kadın egemenliği
ebeveyn aşk ilişkisi	paternalist	anne
Bölgesel farklılıklar (büyük resim)	Batı ülkeleri	Orient
Bölgesel farklılıklar (ayrıntılar)	Batı Avrupa, Kuzey Amerika ve Orta Doğu	Doğu Asya (Japonya, Çin, Güney Kore)
sosyal sistem	liberalizm	anti-liberalizm
	bireycilik	kolektivizm
YENİLİK	gelişmiş	geriye dönük

Üst sayfaya dönün.

Tablo_2

Karşılaştırma	Hızlı.	Yavaş.
Birbirine bağlı çekim güçleri. Bir grup olarak birlikte hareket ediyor.	Yağmur bulutu. Tayfunlar, siklonlar ve kasırgalar. Kuyruklu yıldızlar ve ateş topları. Göç eden bir kuş sürüsü. Uçan çekirge sürüsü. Bir balık sürüsü.	Sıvı moleküler hareket kalıpları = sıvı davranışı
Karşılıklı çekimin işe yaramaması. Saçılma.	Gaz moleküler hareket kalıpları = gaz halinde davranış	dağınık köy deseni

En üst sayfaya dönün.

Tablo_3

Karşılaştırma	Gaz davranışı (gazcılık)	Sıvı Davranış (Likidizm)
moleküler hareket	gaz moleküler hareket modeli	sıvı moleküler hareket modeli
NEM	kuru (özellikle kuruya karşıt olarak)	ıslak (yani kuru)
Aydınlığa karşı karanlık		
Soğukluğa karşı sıcaklık		
uluslararası karşılaştırma	Amerikan	Japon tarzı
cinsiyet farkı	erkeksi	kadınsı
Babalık ve Annelik	paternalist	anne
Göçebeliğe karşı Tarımsal	göçebe	tarımsal
Kentsel ve Kırsal	kentsel	kırsal
Flört etmek.	Flört etmemek.	Flört etmek.
	Sevimli olmamak.	
Riske karşı kendini koruma.	Tehlikeyle yüzleşmek.	Kendini koruma, güvenlik, korunmaya yönelik.
Keşif.	Keşfetmeyi tercih etmek.	Keşfetmekten hoşlanmamak.
Taklide karşı özgünlük.	orijinal	taklitçi
Uyuma karşı çatışma	Çatışma için bir tercih.	Uyum için bir tercih.
Özgürlük vs. düzenleme.	Özgürlüğü tercih etmek.	Düzenlemeyi tercih etmek.

Karşılaştırma	Gaz davranışı (gazcılık)	Sıvı Davranış (Likidizm)
Kurallara uymaya karşı kuralları çiğnemek.	Kuralları çiğnemek.	Kurallara uymak.
Mahremiyet.	Mahremiyet vardır.	Mahremiyet yoktur.
Bağımlılığa karşı bağımsızlık.	Bağımsız olmak.	Bağımlı olmak.
Sorumluluk.	Sorumluluk almak.	Sorumluluktan kaçınma.
Açıklığa karşı kapalılık ve dışlama.	açıklık	Kapalı ve özel
Aktif ve Pasif	aktif	pasif
hareketlilik	Hareketlilik.	Hareketlilik eksikliği.
Özerklik.	Özerklik.	Özerklik eksikliği.
Yetkinlik temelli (bireysel yetkinliğe vurgu).	Yetkinlik temelli.	Yetkinlikçi olmamak.
Yanallığa karşı eşitsizliğe tolerans.	Eşitsizliği tolere etmek.	Yan yana olmayı tercih etmek.
Bireysellik.	bireyci	Benzersiz olmamak için.

En üst sayfaya dönün.

Tablo_4

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Sıvı.	Gazlar.
[Moleküler hareket türleri.]	
Sıvı moleküler hareketi.	Gaz moleküler hareketi.
[Parçacıkların ya da bireylerin genel hareketi.]	
== Kinetik enerji. Etkinlik. Hız.	

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Az kinetik enerjiye sahip olma. Hareketsizlik. Aktif olmayan, etkin olmayan.	Yüksek kinetik enerjiye sahip. Kinetik. Aktif olmak.
Yavaş. Düşük hız.	Hızlı. Yüksek hız.
Durmak, duraklamak veya durgunlaşmak. Yerleşmek ve yerleşik hale gelmek. Hareket etmemek.	Harekete geçmek. Hareket etmek.
Küçük ölçekte hareket etmek. Tekrar eden mikro salınım.	Hareket ölçeği büyük.
Zayıf hareket.	Güçlü hareket.
== Çekici kuvvet. Moleküller arası kuvvet.	
Çekim kuvveti çalışır. Birbirlerini çekerler.	Çekim kuvveti çalışmaz. Birbirlerini çekmezler.
(Moleküller arası kuvvet çalışır.)	(Moleküller arası kuvvet çalışmaz.)
Hacim sabittir.	Hacim genişler.
Yapışmak. Yaklaşmak.	Bağlanmadan ayrılmak için. Ayrılmak için.
Sürekli olmak. Bağlanmak. Yapışmak.	Bir ilişkiyi kesmek.
Yapışmak. Yapışmak.	Sıyrılmak.
Yapışmak. Özlemek. Birleşmek. Bir araya gelmek.	Ayrılmak. Ayrılmak.
Toplanmak. Daha yoğun olmak.	Dağılmak. Daha az yoğun olmak.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Bir olarak birleşmek. Bir olmak. Birleşmek.	Ayrı olmak. Birbirinden bağımsız olmak. Ayrı olmak.
Aynı olmak.	Farklı olmak. Farklı bir yol izlemek.
Küçük aralık, boşluk veya alan.	Büyük aralık, boşluk veya aralık.
[Canlıların karakteri veya davranışı] (Bir birey ya da kişiler düzeyinden bir toplum, örgüt ya da grup düzeyine kadar)	
== Hareket hızı.	
Yavaş olmak.	Hızlı olmak.
Statik.	Dinamik.
— Küçük uzamsal hareketlilik.	**— Büyük uzamsal hareketlilik.**
Atletik yetenek küçüktür. Örnekler. Kas gücü. Hareketlilik. Çeviklik. Sürüş yeteneği küçüktür. Örnek. Araba sürmek. Küçük uzamsal farkındalık. Örnek. Harita okuma ve anlama. Küçük uzamsal manipülasyon yeteneği. Örnek. Üç boyutlu bir nesneyi doğru bir şekilde döndürmek.	Atletik yetenek büyüktür. Örnek. Kas gücü. Hareketlilik. Çeviklik. Sürüş yeteneği büyüktür. Örnek. Araba sürmek. Uzamsal farkındalık büyüktür. Örnek. Harita okuma ve anlama. Alanı manipüle etmek için büyük yetenek. Örnek. Üç boyutlu nesnelerin doğru şekilde döndürülmesi.
— Pasiflik.	**— Aktif.**
Pasif.	Aktif olmak, eylem odaklı olmak.
Düşük enerji.	Yüksek enerji.
Yüksek kalite ve mükemmellik.	Yüksek hareketlilik.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Alma ve kabul etme odaklı.	İletim odaklı.
Giriş veya ithalata yönelik olmak.	Dış aktarım, yayılma ve ihracata yönelik olmak.
Diğer tarafı eritmek, sindirmek, özümsemek ve içine almak.	Diğer tarafa sergilemek ve çıktı vermek.
Karşı tarafı yutmak ve kucaklamak.	Rakibe doğru hücum etmek.
Pasif olmak, talimat beklemek, işleri başkalarına bırakmak, dış baskıya güvenmek ve çevre tarafından taşınmak. Kendi inisiyatifiyle hareket etmemek.	Bağımsız, spontane ve aktif olmak. Kendi kendini motive etmek. Kendi kendini yönlendiren, spontane ve proaktif olmak.
İşi başkalarına atmak ve kendisi için kolaylaştırmak.	Proaktif olmak.
Erteleyici olmak. Karar vermekten veya yargıda bulunmaktan kaçınmak.	Kararlı olmak. Karar vermek ve karar veya yargıda bulunmak.
Beklemek.	Çevik olmak.
Girişkenlik uyumludur.	Atılganlık uyumsuzdur.
Bir mermi almak için. Yastıklamak veya tamponlamak. Etkiyi absorbe etmek ve yumuşatmak.	Ateş etmek. Acele etmek. Bir etki vermek.
Birisi tarafından bir şey yapılmak.	Birine bir şey yapmak.
İstila edilmek. Tecavüze uğramak.	İhlal etmek. Suç işlemek.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Kurbanı olmak. Güçlü bir mağduriyet duygusuna sahip olmak. (Paranoyak olmak.)	Fail olmak.
— Durmak. Hareketsiz.	**— Hareketlilik.**
Durgun. Durgun olmak. Birikime vurgu.	Akışkanlık. Dalgalanma. Akışa odaklanmak.
Hareketsiz olmak. Yerleşik ve hareketsiz olmak. Yerli olmak. (Kökleri sıkıca yerleştirmek.)	Hareket etmek. Yayılmak. (Köksüz olmak.)
Toprağa güçlü bir şekilde bağlı olmak. Toprakla ilgilenmek.	Toprağa zayıf bağlılık. Toprağa karşı kayıtsız olmak.
— Ağırlık.	**— Hafiflik.**
Alçalma. Batma.	Yükselmek. Uçmak.
Yeryüzüne veya aşağıya doğru işaret etmek. (Toprak Ana Tanrıçasına tapınmak için.)	Gökyüzüne veya yukarıya doğru işaret etmek. (Göklerdeki Baba Tanrı’ya iman etmek.)
Sağlam olmak. Sağlam bir kararlılığa sahip olmak. Hareketsiz olmak.	Uçup gitmek. Hareket etmek.
Ağırlaştırmak, ezmek ve bastırmak.	Ateş etmek, uçmak, havada süzülmek.
— Koruma. Savunulabilirlik.	**— Yıkıcılık. Saldırganlık.**
Muhafazakar, koruyucu, uyumlu ve sosyal olmak. (Kurallara uymak.)	Yıkıcı, saldırgan, antisosyal. (Kuralları çiğnemek.)

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Savunmacı, savunmacı, savunmacılık. (Savunmada olmak. Karşı tarafta olmak.)	Agresif ve meydan okuyan. (Saldırgan, agresif.)
Statüko ve emsal belirleme. Düzen odaklı.	Dönüşümsel ve yıkıcı. Statükonun yıkılmasına ve yeni bir düzenin kurulmasına yönelik olmak.
Agresif bir şekilde puan eksiltmek. (Olayların olumsuz yönlerine odaklanmak.)	Pozitif puanlama. (Olayların olumlu yönlerini vurgulamak.)
Negatif. (Olayların olumsuz yönlerini vurgulamak.)	Pozitif (İşlerin olumlu tarafını vurgulayarak.)
Negatif.	Olumlu.
Başarısızlık ve hata tolere edilmez.	Başarısızlık ve hatayı tolere etmek.
— Mikro.	**— Makroskopik.**
Mikro olmak.	Makro olmak.
Küçük ve yerel olmak.	Büyük ve küresel olmak.
(Dar ve küçük.)	(Geniş ve büyük.)
Hassas ve dar görüşlü olmak.	Kaba ve cesur olmak.
Küçük ve artımlı olmak. Küçük iyileştirmelerin birikimine yönelik olmak.	Her seferinde büyük bir hamle yapmak. Radikal.
— Ağır olmak.	**— Hafif olmak.**
Materyalist olmak.	Eşyasız olmak.
Biriktirici. Stoku vurgulamak.	Biriktirmemek. Akışı vurgulamak.
Muhafaza etmek.	Kesmek.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Bilgi odaklı olmak. Bilgi miktarını vurgulamak. Ezberlemeyi vurgulamak.	Orijinal bir şey yaratma becerisini vurgulamak.
Ne gerekiyorsa onu yapmak. Genelci olmak. Çok yönlü olun. Seçici olmayın.	İyi oldukları alanda uzmanlaşmak. Uzman olmak. Seçmek ve atmak.
== Hareket yönü.	
Yaklaşmak.	Uzaklaşmak.
Mesafeyi kısaltmak için.	Mesafeyi genişletmek için.
— Hacmi sabit tutmak için.	**— Hacim olarak genişlemek.**
Yayılmamak. Genişlememek. Varoluş alanının mevcut boyutunu korumak. Yüzey alanını en aza indirmek için. Yüzey gerilimi etki eder.	Yayılmak için Genişlemek. Yayılmak.
Birleşmek. Birleşmek.	Parçalara ayrılmak.
Gizli veya sır tutmak.	Propaganda yapmak. Yaymak. Yaymak.
Yerel olmak. Sınırlı olmak. Dar olmak.	Küresel olmak. Sınırsız olmak. Geniş olmak. (Dünyanın dört bir yanına yayılmak.)
Yerel olmak. Sınırlı.	Evrensel. (Dünya çapında çok geniş bir alana yayılmak.)
Genişlemeyi kontrol etmek.	Genişlemek.
İç bölgeleri kendi zalim yönetimlerine tabi kılmak.	Tüm çevreyi kendi sömürgelerine tabi kılmak.
— Kolektivite.	**— Teklik.**

[Sıvı Davranışı.]	**[Gaz Davranışı.]**
Kolektivizm. (Grup veya kolektif eylemi tercih etmek.)	Bireycilik. (Bireysel ya da tek başına eylemi tercih etmek.)
Yoğun veya yığılmış olmak. Yoğunlaşmak. Yoğunlaşmak.	Dağılma ve yayılma. Düşük yoğunluklu hale gelmek. Ayrık hale gelmek.
Paketlenmeyi ve bağlanmayı tercih etmek.	Genişliği ve ferahlığı tercih etmek.
Dar dağılım.	Geniş dağılım.
Merkezileşmek. Merkeze doğru yönelmiş olmak. (Merkezi olan ile yerel olanı ayırt etmek ve birbirinden ayırmak)	Merkezsizleştirilmiş. Evrensellik odaklı. (Merkezi ve yerel arasında ayrım yapılmaz.)
Tek kutupluluk veya tek kutupluluk odaklı.	Çok kutupluluk odaklı.
Ana akıma veya çoğunluğa yönelik olmak.	Azınlık gruplarına saygılı olmak.
Otoriter olmak.	Anti-otoriter olmak.
Aynı alan içinde katılaşmak.	Diğer alanlara geçmek ve onlarla etkileşime girmek.
— Aidiyet. Dayanışma.	**— Bağlılıksızlık. Bağımsızlık.**
Bağlılık ve aidiyetin vurgulanması. (Köklülüğü vurgulamak. Partizanlıktan ve bağımsızlıktan kaçınmak)	Özgürlük ve bağımsızlığı vurgulamak. (Göçmen bir kuş olmak. Köksüz olmak.)
Dokunmayı vurgulamak. Dokunmaya değer vermek. Özel alandan kaçınma.	Temastan kaçınmak. Dokunmaktan kaçınmak. Özel alanın güvence altına alınmasının vurgulanması.
Dayanışma. Bağlantıların ve bağlantıların vurgulanması. Özetin vurgulanması.	Bağlantısız olmak. Analize vurgu yapmak.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
İlişkilere ve bağlantılara yönelik. Bağ ve hizipleri vurgulamak. (İlişkilere vurgu yapmak.)	İlişkisel olmayan yönelimli. (İlişkileri araç ve enstrüman olarak görmek.)
Birleştirmek.	Kopuk olmak.
Ötekine, canlı olana doğru yönelmek.	Yalnızlığa ve cansız şeylere yönelmek.
İletişimi, konuşmayı veya diyaloğu sürekli kılmak.	İletişimi, konuşmayı ve diyaloğu kesmek.
Ağlara ve ağlara doğru yönlendirmek.	Atomik yönelimli.
Başkalarının bakışlarının farkında olmak. Kibir ve utanca odaklanmak.	Başkalarının bakışlarına kayıtsız. Kişisel ilgiye vurgu.
— Kısıtlayıcılık. Kontrol.	**— Özgürlük. Özgürlük.**
Düzenlenmeyi, kısıtlanmayı, yönetilmeyi veya kontrol edilmeyi tercih etme. (Kısıtlama veya esaret tercihi.)	Liberal olmak. (Özgürlüğü tercih etmek.)
Kontrol etmek. Ayak sürümek. Kıskanç olmak.	Kontrol etmemek. Kıskanç olmamak.
Belirlenmiş bir sınır içinde durmak.	Belirlenen sınırların dışına çıkmak veya bu sınırları ihlal etmek.
Rekabetçi olmamak. Escalatorial. (Eşzamanlı abonelerin eşzamanlı, senkronize, yan yana yükselişi)	Rekabetçi. (Atlamaya, geçmeye ve bırakmaya izin veren.)

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Kazanılmış çıkar odaklı. (Kazanılmış bir çıkara sahip olan bireyi vurgulamak. Birinin kişisel kazanılmış çıkarlarını sergilemek)	Yetkinlik odaklı. (Yetkinliğe sahip bireyleri vurgulamak.)
Başarıları paylaşmak. (Kişinin kişisel başarılarını herkesin başarısı haline getirmek.)	Sonuçların özel mülkiyeti. (Sonuç üreten bireyi vurgulamak. Kişinin kişisel başarılarını göstermesi)
Senkronizasyona, yan yana olmaya ve eşitliğe yönelmek. (Tekdüzelik ve eşitliğe yönelmek.)	Eşitsizliğe tolerans göstermek.
Piyasa ilkesine düşman olmak ve onu reddetmek.	Piyasa güçlerini onaylamak ve vurgulamak.
— Tekdüzelik.	**— Çeşitlilik.**
Ortak ve aynı.	Sıra dışılık. Farklılık.
Tekdüze olmak.	Çeşitliliğe saygı duymak.
Psikolojik konumun yakınlığı. Asimilasyon.	İzole edici Psikolojik Konum. Asimile olmamak.
Homojen olmak. Birlik.	Heterojenlik. Ayrık olmak.
Homojenliği zorlamak. (Göze çarpanları ve aykırı olanları ezmek ve dışlamak.)	Göze çarpan ve aykırı olanların varlığına tahammül etmek.
Karakteristik olmamak. Göze çarpmamak.	Benzersiz olmak. Öne çıkmak.
Sıradan olmak. Yaygın olmak. Standart olmak.	Sıradışı Özel olmak.
Kişinin çevresine karışmayı veya uyum sağlamayı tercih etmesi.	Kişinin çevresinden sıyrılmayı tercih etmesi.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Kendini kabul ettirememek.	Kendini ortaya koymak.
Hizada olmayı tercih etmek. Birlikte olmayı tercih etmek.	Ayrı olmayı tercih etmek. Farklılığı tercih etmek.
İç uyumu sürdürmeyi tercih etmek. İç uyumu bozanları dışarı atmak. İç uyumu bozanları içten içe, gizlice yok etmek. İç çekişmeleri açıktan uzak tutmak.	İç uyumun korunmasına kayıtsız kalmak.
Üniforma giymeyi tercih etmek.	Serbest kıyafet giymeyi tercih etmek.
(Birinin partneri ile aynı yolda olmak. Diğer kişiyi kendisiyle aynı seviyeye indirmek. Diğer kişiyi aşağı çekmek. Diğer kişiye yetişmek için)	(Kendi yoluna gitmek.)
— Boyun eğme. Boyun eğme. Karşılıklı bağımlılık. Ötekilik.	**— Özerklik. Bağımsızlık. Özerklik.**
Bağımlı.	Bağımsız.
Birbirine bağımlı.	Bağımsızlık.
Üreme.	Bağımsızlık.
Birbirine yaslanmak.	Bağımsız olmak.
Başkalarına bırakmak. Başkalarının bize ne yapacağımızı söylemesini beklemek. Sorumluluğu kaydırmak.	Kendi kararlarına göre hareket etmek. Kendi sorumluluğuyla hareket etmek.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Kişinin üstlerine karşı itaatkâr ve söz dinler olması. Üstlerin söylediklerini dinlemek. Meydan okumamak.	Üstlerine karşı isyankar olmak. Kişinin üstlerini dinlememesi. Meydan okumak.
Bir rakip tarafından istila edilmek. Bir rakip tarafından tehdit edilmek. Bir rakibe karşı savunmacı olmak.	Bir rakibi istila etmek. Karşı tarafı tehdit etmek. Diğer tarafa saldırmak.
Kendini savunmamak.	Kendini savunmak.
Sahip olmak. Mal mülk bakımından zengin olmak. Mülkiyetten mahrum olmak.	Sahip olmamak. Mal varlığı bakımından fakir olmak. Birinin mal varlığından yoksun bırakılmak.
Saldırıya uğramak. Suçlanmak. Almak. İhlal edilmek. (Mazoşizme yönelmek.)	Saldırmak. Suçlamak. Saldırmak. (Sadizme yönelmek.)
İhlal edilmek. Suçlanmak. Tecavüz edilmek.	İhlal etmek. İşlemek. Tecavüz etmek.
— Kıymetlilik.	**— Kıymetsizlik.**
Kendine değer vermek. Kendini korumaya veya güvenliğe yönelik olmak.	Kendine değer vermemek. Başkalarına eşlik etmek.
Kendini korumak. Gerici olmak. (Kişinin kendi hayatta kalmasını başkalarının hayatta kalmasından üstün tutması)	Terk etmek. (Başkasının dışında bir kalkan veya koruyucu bariyer olmak. Başkalarının hayatta kalmasını kendi hayatta kalmasının üstünde tutmak)

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Birisi tarafından korunmak ve yardım edilmek. Refakat edilmek. Konvoy sistemini tercih etmek. Bir seranın içinde olmak. Birbiri tarafından korunmak.	Kendini savunmak için. Kendi kendine yardım etmek. Başkalarından yardım almamak. Serayı terk etmek.
Güvenlik odaklı olmak. (Emniyet ve güvenlik birinci önceliktir. Tehlikeden kaçınmak)	Tehlike odaklı olmak. (Tehlikeyi kabul etmek. Tehlikelerle yüzleşmede proaktif olmak.)
Başarısızlıktan kaçınmak.	Başarısızlığı tolere etmek.
Güvenli olmak. Hatasız olmak. Onlara doğru yönelmek.	Risk almak. Zorlukları üstlenmek. Onlara doğru yönelmek.
Konvoy odaklı.	Tek başına seyir yapmak.
(Güvenli olmak. Güvende olmak, yabancı düşmanlar tarafından doğrudan saldırıya uğramamak. Onlara doğru yönlendirilmek)	(Yabancı düşmanlarla doğrudan yüzleşmek. Yabancı düşmanları doğrudan püskürtmek. Onlara doğru yönelmek)
— Mahremiyete saygı göstermemek.	**— Mahremiyete saygı göstermek.**
Başkalarına yakın olmak.	Başkalarından uzakta olmak.
Mahremiyete saygı göstermemek. (Kişisel alan eksikliği.)	Mahremiyeti sağlamak için. (Kişisel alan mevcut olmalıdır.)
Geniş odaları tercih edin. (Her kişi diğer herkesle aynı odada olmalıdır. Her kişi diğer herkesle aynı odada olmayı tercih eder)	Özel bir oda tercih edin. (Her kişi ayrı bir odada yalnız kalmayı tercih eder.)
Karşılıklı gözetimi tercih etmek.	Karşılıklı gözetimden kaçınmak.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Başkalarının bakışlarından tedirgin olmak. İzlendiğini hissetmek. Utanmış hissetmek. Utanmış hissetmek. Başkalarının bakışlarına karşı hassasiyet.	Başkalarının size nasıl baktığını önemsememek.
Başkalarının itibar ve değerlendirmelerine karşı hassas olmak. Başkaları tarafından iyi görülmeye çalışmak. Kişinin görünüşü, makyajı ve kıyafetleri hakkında endişeli olmak. Kibirli olmak. Başkaları tarafından beğenilmeye çalışmak. Başkalarını pohpohlamak. Başkaları tarafından beğenilmeye çalışmak. Başkaları tarafından övülme yönünde hareket etmek.	Başkalarını önemsememek. Kendi yolunda gitmek. (Kişinin gitmesi gerektiğini düşündüğü gibi kendi yolunu, kendi yolunu takip etmek. Kendi yolunda gitmek).
— Birlik ve kaynaşma.	**— Ayrılık.**
Karşılıklı birlik ve kaynaşmaya yönelmek. Karşılıklı kapsayıcılık.	Karşılıklı ayrılık yönelimli. Karşılıklı bireysellik odaklı olmak.
Kapsayıcılığı, imayı ve kucaklamayı tercih etmek. Torbanın içinde olmak. Böyle bir durumu tercih etmek.	Dışarıya açılmak. Dışarıya salmak. Dışarı itmek. Onları tercih etmek.
Kabul etmek. Kabul etmek.	Onları kesmek.
Kabul etmek. Kabul etmek.	Katılmamak. Reddetmek. Katılmamak.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Sempati duymak.	Katılmamak.
Tapmak. Takip etmek.	Ayrılmak.
Beğenilmeye çalışmak. Dalkavukluk etmek. Keşfetmek.	Beğenilmeye çalışmamak. Dalkavukluk yapmamak. Seçici olmamak.
Birinin koynunda olmak. Nostaljik olmak.	Nostaljik olmamak.
Şımartılmak.	Şımartılmamak.
Somurtkanlık. (Karşı taraf tarafından kabul edilmemek. Bunun köküne tutunmak ve diğer kişiye karşı yüzeysel olarak isyan etmek).	Surat asma. (Karşı taraf tarafından kabul edilmemek. Diğer kişi tarafından kabul edilmediği gerçeğine takılıp kalmamak ve buna tutunmamak)
Affetmek.	Affetmemek.
Öznel olmak.	Objektif olmak.
İşbirlikçi ve sempatik olmak. (Tek bir kişinin bile gözden kaçmasına izin vermeyin).	Yalnız olmak. Başkaları ile senkronize olmamak. (Tek başına kendi yoluna gitmek.)
Senkronize olmak. Uyum içinde olmak.	Senkronize olmamak. Uyum içinde olmamak.
Başkalarıyla uyum içinde olmak.	Uyum sağlayamamak.
Bağlı olmak.	Bağlı olmamak.
Hevesleri ve trendleri takip etmek. (Çevresindeki eğilimlere karşı duyarlı olmak. Çevresindeki trendleri takip etmek).	Modaları ve trendleri takip etmemek. (Çevredeki eğilimlere karşı duyarlı olmamak. Çevredeki eğilimlere duyarlı olmamak ve çevrenin eğilimlerini takip etmemek)

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Sorumluluk ademi merkeziyetçi ve dağınıktır. Sorumluluktan kaçınabilmek için. Sorumluluğu kaydırmak mümkündür. (Bir bireyin eylemi herkesin eylemidir. Bir bireyin başarısızlığından kim sorumludur? Kimin sorumlu olduğunu belirlemek zordur).	Sorumluluk birey tarafından alınmalıdır. Sorumluluktan kaçmak mümkün değildir. Sorumluluğu kaydırmak mümkün değildir. (Bireyler tek başlarına hareket ederler. Bir bireyin başarısızlığından kim sorumludur? Detaylar tam olarak belirlenebilir ve tanımlanabilir olmalıdır).
Bir bireyin eylemleri müştereken ve müteselsilen sorumludur.	Bireysel eylemler bireyin sorumluluğundadır.
Amaç, hedef veya gidiş yönü belirsizdir.	Amaç, hedef veya seyahat yönü açıktır.
— Heteronomi.	**— Özerklik.**
Heteronom.	Özerk.
Kolayca bulaşıcı.	Bulaşıcı olması zor.
Kolayca bozulabilir.	Çürümeye karşı direnç.
— Uyumluluk. Tutarlılık.	**— Çatışma. Farklılık.**
Uyum yönelimli.	Çatışma odaklı.
Uzlaşma odaklı.	Dava odaklı.
Barış odaklı.	Savaş odaklı.
Uyum, ahenk ve akor odaklı.	Uyumsuzluk, ahenksizlik ve gürültü odaklı.
Birliğe yönelik olmak.	Farklılığa yönelik olmak.
Oybirliğini tercih etmek. Anlaşmazlık hoş görülmez.	Çoğunluk kuralını tercih etmek. Anlaşmazlığa hoşgörü.
Eşzamanlı eyleme yönelik olmak. Kaçamak hareketlerin yasaklanması.	Merkezi olmayan eyleme yönelmek. Kaçak girişlere tolerans.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Koordineli olmak. Dolaylı. Düşünceli. (Dikkatli.)	Dogmatik olmak. Doğrudan ve direkt. Düşünceli değil. (Özenli değil.)
Önceden danışmaya, önceden karar vermeye ve önceden anlamaya yönelik olmak. (İşbirliği yapmayı ve pazarlık etmeyi sever.)	Yerinde, gerçek zamanlı karar vermeyi tercih etmek.
Atalete göre hareket etmek. Önceden hazırlanmış bir senaryoya göre hareket etmek.	Atalete karşı hareket etmek. Esnek hareket etmek.
— Belirsizlik.	**— Netlik.**
Belirsizliğe doğru yönelmek.	Açıklığa yönelmek.
Dolaylı ifadeyi tercih etmek.	Doğrudan ifade tercihi.
— Duygusallık.	**— Soğukkanlılık.**
Duygusal, hisli. Duygulanmak.	Duyguların ifadesini kontrol etmek. Duygusuz. Duygusuz.
Akıl ve mantık dışı olmak. Bölünememek.	Rasyonel ve mantıklı olmak. Bölünmek.
Sevgi ve nefrete göre acımasızca davranmak. Başkaları için çok fazla empati kurmak.	Soğukkanlılığa göre vahşice davranmak. Başkaları için çok az empati kurmak.
— Darlık.	**— Genişlik.**
Her bireyin alanı çok küçüktür.	Her bireyin alanı geniştir.
Görünürlük ve görüş alanı çok dar.	Görünürlük ve görüş alanı geniştir.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Yapışkan ve birbirine yakın. Yoğunluk odaklı. Yoğunluğa ve paketlenmeye yönelik olmak. Boşluklara, açıklıklara ve ferahlığa karşı isteksizlik.	Yapışmaya ve birbirine yapışmaya karşı isteksizlik. Düşük yoğunluğa doğru yönlendirilmiş. Yoğunluk ve paketlenmeden kaçınma. Boşlukları, açıklıkları ve alanları tercih etmek.
— Kapalılık.	**— Açıklık.**
Kapalı olmak.	Açıklık.
Boşluk yok. Işık yok. Karanlık yok. Hava akımı yok. Soğuk, sıcak veya ılık havanın girmesi zor olmalıdır. Başkalarının vücut ısısını hissetmek kolay olmalıdır. Orta derecede sıcak olmalı. Sera gibi olmalıdır.	Işık girebilmelidir. Işığın girmesi için bir boşluk olmalıdır. Aydınlık olmalı. Sert rüzgar. Soğuk, sıcak veya ılık havanın girmesi kolaydır. Başkalarının vücut ısısını hissetmek zordur. Soğuk olmak. Sıcak olmak. Sıcak olmak. Sera dışı olmak.
İçerisi ve dışarısı arasında ayrım yapmak. (Yüzey gerilimi vardır. İç ve dış ayırt edilmez.)	İç ve dış arasında ayrım yapmamak. (Yüzey gerilimi mevcut değildir.)
Dışlayıcılık. Kapı dışarıdan gelenlere kapalıdır. Yüzey gerilimi vardır. Dışlayıcıdır. (Yeni gelenlere ve yabancılara karşı hoşgörüsüzdür.)	Dışlayıcı değil. Dışarıdan gelenlere açık. “İçerisi” kavramı ilk etapta mevcut değildir. (Yeni gelenlere ve dışarıdan gelenlere karşı hoşgörülü.)

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Gizlemek için. Gizli tutmak. İfşadan kaçınmak. Birinin adını gizli tutmak. Halkın gözünden uzak tutmak. Gözlerden uzak olmak. Yabancılara karşı son derece gizli veya sırlı olmak. Tarihe adını yazdırmamak. (İçe dönük olmak.)	İfşa etmek. İfşa etmek. İfade etmek. Temsil etmek. Kamuoyu önünde görünmek. Yabancılara karşı daha az gizli veya sırlı olmak. Tarihe adını yazdırmak. (Dışa yönelik.)
Sadece dahili. Yerel. Yerel.	Küresel Evrensel.
Kaçmak zordur. Bir gruba katıldığınızda ya da ait olduğunuzda ayrılamazsınız. İçinden çıkılmaz olmalı. Çıkamamak. Eğer kaçtıysanız. Kaçmaya çalışmak. Hain muamelesi görmek.	Kaçmak kolaydır. Eğer içeriye katılırsanız veya içeriye aitseniz. Ayrılabilmek için. Dışarı çıkabilmek. Kaçabilmek. Eğer kaçmaya çalışırsan. Hain muamelesi görmemek.
— Tekrarlanabilirlik. Taklit.	**— Özgünlük. Özgünlük.**
Taklit. Taklit etmek. Kopyalamak. Onları sevmek.	Özgünlük ve benzersizliğe ulaşma ısrarı.
Bilinene doğru yönelmek. İkinci en iyiye yönelmek. (İlkinin deneyimini kullanmak kolaydır.)	Bilinmeyene doğru yönelmek. Birinciye yönelmek. Birinciye ya da ilk yere yönelmek. (Deneyim ilk kez yaşanandır. Bir şeyi ilk deneyimleyen olmak ve bu nedenle onunla zor zamanlar geçirmek)
Bir kobay ya da denek olmaya çalışmayın.	Kobay ya da denek olmak.

[Sıvı Davranışı.]	**[Gaz Davranışı.]**
Halihazırda belirlenmiş olan emsalleri kullanın. Emsalleri takip edin.	Kendi emsallerimizi oluşturmak. Başkalarının kendi emsalini takip etmesinin önünü açmak.
Yerleşik emsallere bağlı kalmak. Atılımlardan kaçınmak.	Yerleşik kuralları çiğnemek. Yerleşik teoriyi ihlal etmek. Yerleşik teoriyi altüst etmek. Bir atılım gerçekleştirmek için.
== Hareket hızı. x Hareket yönü.	
Düşük hız. x Yaklaşmak.	Yüksek hız. x Ayrılma.
— Varoluş.	**— Bilinmezlik.**
Mevcut ya da bilinen bir alanda durmak. (Keşfetmemek. Girişimde bulunmamak.)	Keşfedilmemiş, bilinmeyen veya keşfedilmemiş bölgeye ilerlemek. (Keşfetmek. Girişimde bulunmak.)
Bir ışık alanına doğru yönlendirmek. (Zaten aydınlatılmış olan bir alan. Birinin orada ne olduğunu önceden görebildiği bir bölge. Birinin zaten orada olduğu bir alan. Işık alanına doğru yönelmek)	Karanlığın alanına doğru yönlendirmek. (Orada ne olduğunu görmek için çok karanlık olan bir bölge. Kimsenin kendisini neyin beklediğini bilmediği bir bölge. Henüz kimsenin olmadığı bir diyar. Böyle bir alana doğru yönlendirilmek)
Emsallere ve geleneklere odaklanmak.	Emsallere ve geleneklere bağlı kalmamak.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Emsallerin birikim derecesini vurgulamak. Kıdemli/kıdemsiz ilişkilerini vurgulamak. (Mevcut deneyimi daha fazla olanlar rütbece daha yüksektir).	Çığır açan başarı derecesini vurgulayın. Kıdemli/kıdemsiz ilişkilerini vurgulamayın. (Keşfedilmemiş topraklardaki zorlukları başarıyla üstlenenler. Keşfedilmemiş alanlarda zorlukların üstesinden gelmeyi başaranlara daha yüksek rütbeler verilmelidir. Bilinmeyenin zorluklarını üstlenmeyi başaranlara daha yüksek rütbe verilmelidir).
Doğru olduğu düşünülen mevcut bilginin bilgisi. Bilgi derecesine önem vermek. Bilgi derecesinin vurgulanması. Bunu ne derece yaptıkları vurgulanmalıdır.	Yeni bir çığır açmak. Yeni keşifler ve icatlar gerçekleştirmek. Bunu ne derece yaptıkları vurgulanmalıdır.
Önceden biliniyor olmak. Bilinme derecesini vurgulamak. Bu şeylerin bilinme derecesine vurgu yapmak. (Sadece önceden bilinenleri yapmak. Bu tür eylemlere yönelmek.)	Neyin önceden bilinmediği. Yerinde, gerçek zamanlı olarak, ilk kez bilinmesini sağlamak. (Önceden bilinmeyeni ilk kez yerinde ve gerçek zamanlı olarak ortaya çıkarmak. Bu tür eylemlere yönelmek).
— Geri kalmışlık.	**— İlericilik.**
Geriye dönük olmak.	İlerici olmak.
Pre-modern olmak. Modernliğin üstesinden gelmeye yönelik olmak.	Modern olmak.
== Diğerleri.	
Yumurtlayan olmak. Dişil olmak.	Spermatik. Erkeksi olmak.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Anaç. Anaç.	Babacan. Babacan.
Güçlü bir kan bağına sahip olmak. Ortak bir kan ilişkisine sahip olmak.	Zayıf bir kan bağına sahip olmak. Ortak kan bağına sahip olmamak.
Aşk için tercih. Cinsel birlikteliği tercih etmek.	Aşkı tercih etmemek. Cinsel birlikteliği tercih etmemek.
Yerleşik bir yaşam tarzına göre yaşamak. Tarımcı olmak. (Bitki yetiştirerek yaşamak.) Kadın egemen bir toplumda yaşamak.	Hareketli bir yaşam tarzına göre yaşamak. Göçebe olmak. Pastoralist olmak. (Hayvan yetiştirerek yaşamak.) Erkek egemen bir toplumda yaşamak.
(Örnek. Japonya. Çin. Kore. Güneydoğu Asya. Rusya.)	(Örnek. Batı Avrupa. Kuzey Amerika. Orta Doğu. Moğolistan.)
Bitkisel. (Hareket etmemek.)	Hayvansal. (Hareket.)
Kırsal.	Kentsel.
Islak. (Ayrılmazlık. Ağlamaklı olmak. İnsanlık.)	Kurak. (Bölünmüş olmak. Kuru olmak. Tatsız olmak. İlgisizlik.)
[Maddenin özellikleri. (Örnek. Renk. Zift.)]	
Islaklık.	Kuruluk.
Yakın. Bağlanmak. Bağlanmak.	Uzak olmak.
Ağır olmak. Alçak olmak. Alçalan. Aşağıya doğru çökelmek. Yeryüzüne dönük olmak.	Hafif olmak. Yüksek olmak. Yükselmek. Yukarı doğru, süzülmek, uçmak. Gökyüzünü işaret etmek.

[Sıvı Davranışı.]	[Gaz Davranışı.]
Yoğun olmak. Yoğun olmak. Karanlık olmak. Sıcak olmak. Sera olmak.	Hafif olmak. Soluk olmak. Düşük yoğunluklu olmak. Hafif olmak. Parlak olmak. Soğuk olmak. Sıcak olmak. Sıcak. Sera olmayan.
Sürekli.	Ayırıcı. Kesmek. Kopmak, kesintili olmak.
Analog olmak.	Dijital olmak.
Yavaş olmak. Düşük hız. Düşük hızlanma.	Hızlı olmak. Yüksek hız. Yüksek hızlanma.
(Kışın, havayı nemlendirmek için.)	(Yaz aylarında havanın nemini almak için.)
Yumuşak. Deforme etmek. Yakalamak için.	Sert. Deforme olmamak. Geri sıçramak için. Sertliğe sahip olmak.
Kavisli olmak. Kavisli olmak.	Düz olmak.
Mantıksız olmak.	Mantıklı olmak.
Organik. Biyolojik. (Örnek. Giysi. Protein. Ahşap.)	İnorganik. Fiziksel olmak. (Örnek. Makine. Cihaz. Dişli. Beton.)

(Haziran 2022'de revize edilmiştir.)

Üst sayfaya geri dönün.

Kaynaklar

Sıvı ve gaz davranışı Doğrulanmış veri değerlerinin listesi

2006.12- İlk yayın

Yanıt Sonuçları Bölüm 1

Yanıt süresi 4 Aralık 2006 - 9 Aralık 2006

Yanıt sayısı 206
Erkek %49,515 Kadın %50,485
Gençler %26.214
20s 43.689%
30s 15.534%
40s 8.738%
50s 4.854%
60s 0.485%
70s 0.485%

Yanıt Oranı %

Hayır.	Cümle	Kuru	Hissetme (0)	Hafifçe (1)	Hafifçe (2)	Biraz (3)	Çok fazla (4)	Toplam değer
		Islak	Hissetme (0)	Hafifçe (1)	Hafifçe (2)	Biraz (3)	Çok fazla (4)	Toplam
1	Sıvı	Kuru	56.311	17.476	15.534	5.825	4.854	0.854
		Islak	23.301	13.592	17.961	21.359	23.786	2.087
2	Gaz	Kuru	36.408	11.650	21.845	16.019	14.078	1.597
		Islak	41.748	24.272	16.990	11.165	5.825	1.150

Yanıt Sonuçları Bölüm 2

Yanıt süresi 16 Haziran 2007 - 20 Haziran 2007

Yanıt sayısı 207

Erkek %49,275 Kadın %50,725
Gençler %31,401
20s 33.816%
30s 19.807%
40s 9.662%
50s 4.831%
60s 0.000%
70s 0.483%

Yanıt Oranı

Hayır.	Metin	Kuru	Hissetme (0)	Hafifçe (1)	Hafifçe (2)	Biraz (3)	Çok fazla (4)	Toplam değer
		Islak	Hissetme (0)	Hafifçe (1)	Hafifçe (2)	Biraz (3)	Çok fazla (4)	Toplam
1	Yaklaşıyor, düşük hız	Kuru	68.116	14.493	8.696	3.865	4.831	0.628
		Islak	20.773	17.391	22.222	22.222	17.391	1.981
2	Yaklaşıyor, yüksek hızda	Kuru	54.106	15.459	16.425	5.797	8.213	0.986
		Islak	28.019	23.188	15.459	18.841	14.493	1.686
3	Ayrılma, düşük hız	Kuru	41.063	21.739	16.425	13.527	7.246	1.242
		Islak	40.580	17.874	14.010	13.527	14.010	1.425
4	Ayırma, yüksek hız	Kuru	30.918	8.213	18.357	21.739	20.773	1.932
		Islak	62.802	18.357	8.696	5.314	4.831	0.710

Yanıt Sonuçları Bölüm 3

Yanıt süresi 21 Ağustos 2007 - 31 Ağustos 2007

Yanıt sayısı 201
Erkek %52,239 Kadın %47,761
Gençler %30.348
20s 33.333%
30s 20.896%
40s 13.433%
50s 1.990%
60s 0.000%
70s 0.000%

Yanıt Oranı

Hayır.	Metin	Sıvı	Hissetme (0)	Hafifçe (1)	Hafifçe (2)	Biraz (3)	Çok fazla (4)	Toplam değer
		Gaz	Hissetme (0)	Hafifçe (1)	Hafifçe (2)	Biraz (3)	Çok fazla (4)	Toplam
1	Kadınsı	Sıvı	38.806	19.900	19.403	11.443	10.448	1.348
		Gaz	68.657	11.443	10.448	4.975	4.478	0.652
6	Erkeksi	Sıvı	66.169	13.433	10.448	6.965	2.985	0.672
		Gaz	36.816	15.920	19.403	16.915	10.945	1.493
9	Maternal olarak	Sıvı	54.229	18.905	14.925	6.468	5.473	0.900
		Gaz	80.597	11.443	5.473	1.493	0.995	0.308
4	Babacan	Sıvı	79.104	8.955	9.453	0.995	1.493	0.368
		Gaz	63.184	14.428	10.945	6.468	4.975	0.756
3	Tarımsal	Sıvı	41.791	16.418	20.398	14.428	6.965	1.284
		Gaz	63.682	15.920	12.935	3.483	3.980	0.682
8	Göçebe	Sıvı	53.234	15.423	12.935	10.448	7.960	1.045
		Gaz	48.259	15.920	15.423	6.965	13.433	1.214
5	Japonca	Sıvı	29.851	17.413	20.398	16.418	15.920	1.711
		Gaz	58.209	14.428	12.935	8.458	5.970	0.896
2	Amerikan	Sıvı	75.124	10.448	7.463	5.970	0.995	0.473
		Gaz	43.781	12.438	19.403	13.433	10.945	1.353
7	Taklitçi	Sıvı	40.299	17.910	18.905	11.940	10.945	1.353
		Gaz	54.726	15.920	15.423	6.965	6.965	0.955
10	Zekice	Sıvı	66.667	14.428	7.960	5.970	4.975	0.682
		Gaz	35.821	18.408	19.900	11.940	13.930	1.498

Yanıt Sonuçları Bölüm 4

Yanıt süresi 15 Eylül 2007 - 19 Ekim 2007

Yanıt sayısı 200
Erkek %52.500 Kadın %47.500
Gençler %27.500
20s 36.000%
30s 23.000%

40s 10.000%
50s 3.500%
60s 0.000%
70s 0.000%

Yanıt Oranı

Hayır.	Metin	Sıvı	Hissetme (0)	Hafifçe (1)	Hafifçe (2)	Biraz (3)	Çok fazla (4)	Toplam değer
		Gaz	Hissetme (0)	Hafifçe (1)	Hafifçe (2)	Biraz (3)	Çok fazla (4)	Toplam değer
10	Sanki kendi kendilerini koruduklarını vurgulamak istercesine.	Sıvı	14.500	9.500	15.000	25.000	36.000	2.585
		Gaz	39.500	17.500	21.500	12.500	9.000	1.340
1	Sanki kendi güvenliklerini öncelikli hale getiriyorlarmış gibi.	Sıvı	12.000	9.500	23.500	24.500	30.500	2.520
		Gaz	58.000	16.500	16.000	3.500	6.000	0.830
32	Korunmayı tercih ettikleri için.	Sıvı	7.500	8.000	13.000	22.500	49.000	2.975
		Gaz	62.000	15.500	8.500	7.500	6.500	0.810
13	Sanki bir tehlikeyle karşı karşıyaymış gibi.	Sıvı	61.500	17.500	14.500	4.500	2.000	0.680
		Gaz	37.000	17.000	23.000	13.000	10.000	1.420
26	Keşfetmeyi sevdikleri gibi.	Sıvı	70.500	16.000	6.500	4.500	2.500	0.525
		Gaz	21.500	11.000	23.000	19.500	25.000	2.155
2	Bağımlı olarak	Sıvı	9.000	8.500	18.000	27.500	37.000	2.750
		Gaz	70.500	8.000	12.000	7.500	2.000	0.625
16	Kendi kendini destekleyen olarak	Sıvı	83.000	9.000	4.000	1.500	2.500	0.315
		Gaz	27.500	19.000	16.000	19.000	18.500	1.820
17	Düzenlemeyi desteklemek için	Sıvı	25.000	9.500	20.500	19.500	25.500	2.110
		Gaz	72.000	14.500	8.500	3.500	1.500	0.480
3	Özgürlüğü tercih ettikleri için.	Sıvı	77.000	9.500	6.000	4.000	3.500	0.475
		Gaz	12.000	8.000	13.500	22.000	44.500	2.790
7	Bireyselleştirilmiş	Sıvı	77.500	10.000	5.500	3.000	4.000	0.460
		Gaz	24.000	11.500	19.000	18.500	27.000	2.130

4	Mahremiyet olduğu için.	Sıvı	68.500	18.000	6.500	5.000	2.000	0.540
		Gaz	43.500	18.000	19.000	11.500	8.000	1.225
27	Sanki kurallara uyduklarından emin olmak için.	Sıvı	16.000	10.000	17.500	23.500	33.000	2.475
		Gaz	61.500	21.500	9.500	2.500	5.000	0.680
21	Sanki bir kuralı çiğniyormuş gibi.	Sıvı	79.000	11.000	4.500	3.000	2.500	0.390
		Gaz	23.500	18.000	21.500	17.000	20.000	1.920
18	Sanki sorumluluktan kaçınmak için.	Sıvı	17.000	14.500	20.000	19.500	29.000	2.290
		Gaz	30.000	21.500	19.000	14.000	15.500	1.635
5	Sorumlu olarak.	Sıvı	65.500	19.000	9.000	4.000	2.500	0.590
		Gaz	66.500	14.000	12.000	4.000	3.500	0.640
8	Kapalı	Sıvı	12.000	13.500	14.000	22.500	38.000	2.610
		Gaz	53.500	18.000	7.000	11.000	10.500	1.070
24	Özel	Sıvı	30.000	18.500	15.000	13.500	23.000	1.810
		Gaz	35.000	22.500	21.500	10.000	11.000	1.395
36	Açık	Sıvı	81.500	9.000	3.500	2.500	3.500	0.375
		Gaz	19.500	13.500	13.500	23.000	30.500	2.315
23	Uyumu desteklemek için	Sıvı	18.000	14.000	16.000	23.500	28.500	2.305
		Gaz	55.500	23.000	15.000	4.500	2.000	0.745
30	Uyumu desteklemek için	Sıvı	15.500	10.500	23.000	21.000	30.000	2.395
		Gaz	63.000	17.500	10.000	6.500	3.000	0.690
11	Sanki kavga etmeyi seviyorlarmış gibi.	Sıvı	72.500	13.500	10.000	1.500	2.500	0.480
		Gaz	28.000	15.500	22.000	16.500	18.000	1.810
29	Pasif	Sıvı	15.000	21.500	16.000	23.000	24.500	2.205
		Gaz	53.000	18.000	12.500	10.500	6.000	0.985
12	Aktif	Sıvı	52.500	24.000	11.500	7.000	5.000	0.880
		Gaz	16.500	16.500	18.500	24.500	24.000	2.230
25	Mobil olmak	Sıvı	59.000	24.000	11.500	3.000	2.500	0.660
		Gaz	15.500	12.500	21.500	24.000	26.500	2.335
9	Bağımsız olduğu gibi.	Sıvı	73.000	13.500	7.500	3.500	2.500	0.490
		Gaz	22.500	17.000	18.500	21.500	20.500	2.005
20	Yan yana tercih etmek için	Sıvı	26.500	12.500	16.500	18.000	26.500	2.055
		Gaz	69.500	14.500	9.000	4.500	2.500	0.560

31	Sanki kişisel yetkinliği bir öncelik haline getiriyormuş gibi.	Sıvı	71.000	18.500	4.500	4.000	2.000	0.475
		Gaz	27.000	15.500	21.000	18.000	18.500	1.855
33	Eşitsizliği tolere ettikleri için.	Sıvı	58.000	19.000	15.500	5.000	2.500	0.750
		Gaz	32.500	18.000	23.000	13.000	13.500	1.570
35	Uyumu desteklemek için.	Sıvı	10.500	10.500	16.000	24.500	38.500	2.700
		Gaz	59.000	15.500	8.000	11.500	6.000	0.900
34	Çapkınca	Sıvı	27.500	21.500	16.000	18.000	17.000	1.755
		Gaz	65.000	15.000	10.000	7.500	2.500	0.675
15	Şirin	Sıvı	59.000	15.500	13.500	5.500	6.500	0.850
		Gaz	66.500	14.500	9.500	6.500	3.000	0.650
37	Kırsal	Sıvı	27.000	23.000	20.500	9.000	20.500	1.730
		Gaz	71.000	16.000	6.500	5.000	1.500	0.500
19	Kentsel	Sıvı	39.500	18.000	20.000	7.500	15.000	1.405
		Gaz	19.000	14.500	20.500	17.500	28.500	2.220
6	Karanlık	Sıvı	22.000	14.500	25.000	15.000	23.500	2.035
		Gaz	60.000	16.500	7.500	8.000	8.000	0.875
22	Parlak	Sıvı	70.500	15.500	7.000	6.000	1.000	0.515
		Gaz	31.000	17.500	18.000	19.000	14.500	1.685
28	Sıcak	Sıvı	44.500	25.000	15.000	9.500	6.000	1.075
		Gaz	59.000	21.500	12.000	5.000	2.500	0.705
14	Soğuk	Sıvı	48.500	19.500	17.000	5.500	9.500	1.080
		Gaz	40.000	19.500	17.000	11.500	12.000	1.360

Gaz-sıvı moleküler hareketi arasındaki ilişki üzerine araştırma anket sonuçları

Anket sonuçlarının listesi (özet)

Karşılaştırma İçeriği	Gaz Moleküler Hareket Modeli	Sıvı Moleküler Hareket Örüntüsü
Nem	Kuru	Islak
Aydınlığa karşı karanlık	Işık	Karanlık

Soğukluğa karşı sıcaklık	Soğuk	Sıcak
Uluslararası Karşılaştırma	Amerikan	Japonca
Cinsiyet Farklılıkları	Erkeksi	Kadınsı
Babalık ve annelik	Baba	Annelik
Göçebeliğe karşı tarım	Göçebe	Tarımsal
Kentsel ve Kırsal	Kentsel	Kırsal
Çapkınlık	Pohpohlanmamak için	Çekici ol
Şirin	Sevimli değil	Şirin

Karşılaştırma İçeriği	**Gaz Moleküler Hareket Modeli**	**Sıvı Moleküler Hareket Örüntüsü**
Riske karşı kendini koruma	Tehlikeyle Yüzleşmek	Kendini koruma, güvenlik, korunmaya yönelik
Keşif	Keşfetmeyi tercih edin	Keşfetmeyi sevmiyorum
Taklide karşı özgünlük	Orijinal	Taklitçi
Uyuma karşı çatışma	Çatışmayı tercih edin	Uyumu tercih edin
Özgürlük ve Düzenleme	Özgürlüğü tercih et	Düzenlemeyi tercih edin
Kuralları çiğnemek ve kurallara uymak	Kuralları çiğnemek	Kurallara uyun
Gizlilik	Gizlilik var	Gizlilik yok
Bağımlılığa karşı bağımsızlık	Bağımsız	Bağımlı
Sorumluluk	Sorumluluk alın	Sorumluluktan Kaçınma
Açık ve kapalı, özel	Açık	Kapalı, özel
Aktif ve Pasif	Aktif	Pasif
Hareketlilik	Mobil	Mobil değil
Özerklik	Kendi kendini motive eden	Özerklik yok
Yetkinlik temelli (bireysel yetkinliği vurgulayan)	Yetkinlik odaklı	Meritokratik değil
Yatay hizalamaya karşı eşitsizliğin kabulü	Eşitsizliği tolere edin	Yan yana çalışmayı tercih edin
bireyci	bireyci	Benzersiz değil

Kuru ve Islak Kişilik Algıları

İlk yayın tarihi Ocak 2008

Kuru ve ıslak kişilikler ile gaz-sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Kuru kişilikler ile gaz moleküler hareketi ve ıslak kişilikler ile sıvı moleküler hareketi ilişkilidir.

ÖZET
İnsan kişiliğinin kuruluk ve ıslaklık algıları ile gaz ve sıvı maddelerin insanlar üzerindeki duyusal algısı arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Bir grup gaz ve sıvı molekülün hareketini gösteren bilgisayar simülasyonlu iki film 201 araştırma katılımcısına gösterilmiş ve bu katılımcılardan her bir filmdeki parçacıkların hareketinin bireyin kişiler arası davranışı olarak ne derece kuru veya ıslak olarak algılandığını derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuç olarak, gaz moleküler hareket örüntüsünün kuru, sıvı moleküler hareket örüntüsünün ise ıslak olarak bireyin kişilerarası davranışı olarak algılandığı bulunmuştur.

Yöntem

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam katılımcı sayısı 206’dır (102 erkek ve 104 kadın). Cinsiyet bilgisi, web sayfasındaki radyo düğmeleri kullanılarak katılımcıların cinsiyetinin seçilmesiyle elde edilmiştir.

Anket 4-9 Aralık 2006 tarihleri arasında altı günlük bir süre içinde gerçekleştirilmiştir.

Uyaranlar Ikeuchi’nin (2002) web sitesinden Ar’ın (Argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini en net şekilde gösterecek şekilde ayarlanmıştır. Ayarlamalar yapılmıştır. Program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareket filmleri bir bilgisayarda çekildi, windows media video formatında her biri 30 saniyelik filmler halinde işlendi ve katılımcıların

bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunuldu.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara “Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir insanı temsil etmektedir. Lütfen bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne derece kuru veya ıslak olduğunu düşündüğünüzü 5 puanlık bir ölçekte değerlendirin. Katılımcılardan filmdeki insanların kuruluğunu ve ıslaklığını ayrı ayrı değerlendirmeleri istenmiştir. Ölçek “Hiç (0), biraz (1), biraz (2), çok (3) ve oldukça (4) şeklindeydi.

Filmler rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Buna ek olarak, çalışma katılımcılarının bilgisayar ortamına uyum sağlamak ve uyaran sunum koşullarının aynı olmasını sağlamak için katılımcılardan aşağıdaki ifadeyi okumalarını istedim: “Lütfen filmi mümkünse en fazla iki kez oynatın. Deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtın tamamlanmasının ardından katılımcılara “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmiydi. Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmi.

Sonuç

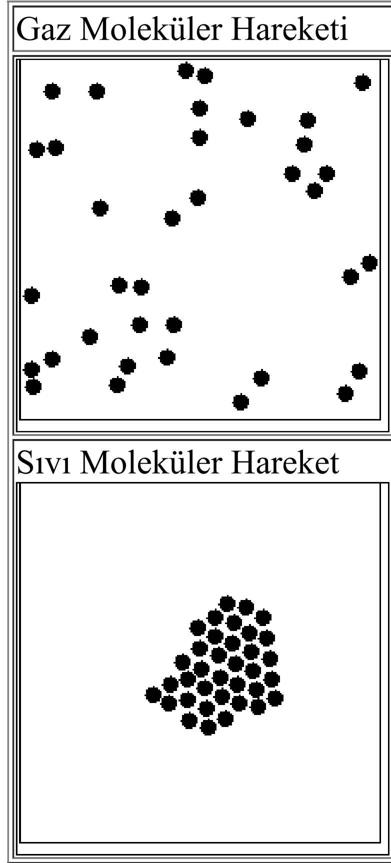
Bir kişinin kişiliğine göre gaz-sıvı moleküler hareket örüntülerinin sırasıyla kuru ve ıslak olarak algılanma derecelerinin ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 1’de gösterilmiştir.
Gösterilen filmin türüne göre kuru veya ıslak hissetme derecesindeki farkı görmek için ilgili t-testleri yapılmıştır. Sonuçlar Tablo 2’de gösterilmiştir.
Sıvının moleküler hareketini izlerken kuru veya ıslak hissetme derecesi için, ıslak hissetme derecesi değerleri kuru hissetme derecesi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(205)=8.74, p<.01$)
Gazların moleküler hareketine bakıldığında kuru veya ıslak hissetme derecesi için, kuru hissetme derecesine ilişkin değerler ıslak hissetme derecesine ilişkin değerlerden önemli ölçüde daha yüksektir ($t(205)=3.21, p<.01$)
Gaz moleküler hareket modelinin daha kuru olarak algılanma derecesi, sıvı moleküler hareket modeline göre önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(205)=6.32, p<.01$)
Sıvı moleküler hareket modelinin daha ıslak olarak algılanma derecesi, gaz moleküler hareket modeline göre önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(205)=8.25, p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insanmış gibi gözlemlendiğinde kuru bir karakter olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise ıslak bir karakter olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davranan kişilerin kişiliklerinin kuru, sıvı moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davrananların ise ıslak olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1

Uyaran Türü	Kuru	Islak
Sıvı Moleküler Hareket	0.85 (1.17)	2.09 (1.50)
Gaz Moleküler Hareketi	1.60 (1.46)	1.15 (1.24)

(Standart sapma parantez içinde)

Tablo.2

Karşılaştırma	t-test sonuçları	Anlamlılık Düzeyi
Sıvı Islak Sıvı Kuru	t(205)=8.74	p <.01
Gaz Kuru-Gaz Islak	t(205)=3.21	p <.01

Gaz Kuru - Sıvı Kuru	t(205)=6.32	p <.01
Sıvı Islak Gaz Islak	t(205)=8.25	p <.01

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insan gibi gözlemlendiğinde kuru bir karaktere sahip olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise ıslak bir karaktere sahip olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsü gibi davranan bir kişinin kişiliğinin kuru, sıvı moleküler hareket örüntüsü gibi davranan bir kişinin kişiliğinin ise ıslak olarak algılandığı düşünülmektedir.

Amerikan ve Japon kişiliklerinin algılanması

2008.04 İlk yayın tarihi

Amerikan ve Japon kişilikleri ile gaz-sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Amerikan kişiliği ile gaz moleküler hareketi ve Japon kişiliği ile sıvı moleküler hareketi ilişkilidir.

ÖZET
Amerikalı ve Japonların insan kişiliği algıları ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir anket yapılmıştır. Gaz ve sıvı moleküllerinin hareketini gösteren iki bilgisayar simülasyonu 201 katılımcıya gösterilmiş ve katılımcılardan her bir filmdeki parçacıkların hareketinin kişiler arası davranışları açısından ne derece Amerikalı ya da Japon olarak algılandığını değerlendirmeleri istenmiştir. Sonuç olarak, kişilerarası davranış açısından gaz moleküler hareket modelinin Amerikan, sıvı moleküler hareket modelinin ise Japon olarak algılandığı tespit edilmiştir.

Amaç
Her bir molekülün hareketini bir insanın hareketiymiş gibi ne kadar Batılı veya Japon olarak algılayacaklarını öğrenmek için Japon araştırma katılımcılarına gaz ve sıvının moleküler hareketinin simülasyon filmlerini göstermeye karar verdim.
“Batılı” terimi dünya üzerinde geniş ve çeşitli bölgeleri kapsamaktadır, bu nedenle insanların “Batılı” olarak algıladıkları kişilik imajı dağınıktır ve bu ikisini bütünleştirmek zordur. Bir olasılık var. Bu nedenle, bu çalışmanın katılımcıları Japon olduğu için, Kuzey Amerika’daki Amerika Birleşik Devletleri temsili bir örnek olarak seçildi, çünkü Pasifik Savaşı’ndan sonraki Japon işgalinden bu yana Japonlar için Batı bölgelerinin en tanıdık ve bilindik olduğu ve somut bir kişilik imajı uyandırması muhtemel olduğu düşünülüyor. Sırasıyla “Amerikan-lık” ve “Japon-luk” kavramlarını

incelemeye karar verdim.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 201'dir (105 erkek ve 96 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların ankete yanıt verirken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.

Anket süresi 21 Ağustos - 31 Ağustos 2007 tarihleri arasında 11 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve iki gazın moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar Amerikalı veya Japon olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan Amerikalılık ve Japonluk için ayrı ayrı cevap vermeleri istenmiştir. Ölçek "hiç değil (0)" ile "çok fazla (4)" arasında değişmektedir.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her film için cevap vermeleri istenmiştir. Filmi izlemeden bir soruyu yanıtlamak zor olduğundan, katılımcılar soruları yanıtlarken her film sonsuza kadar oynatılmıştır. Deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında, "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" şeklinde bir mesaj görüntülenmiştir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda görüntülenmiştir.

Sonuç

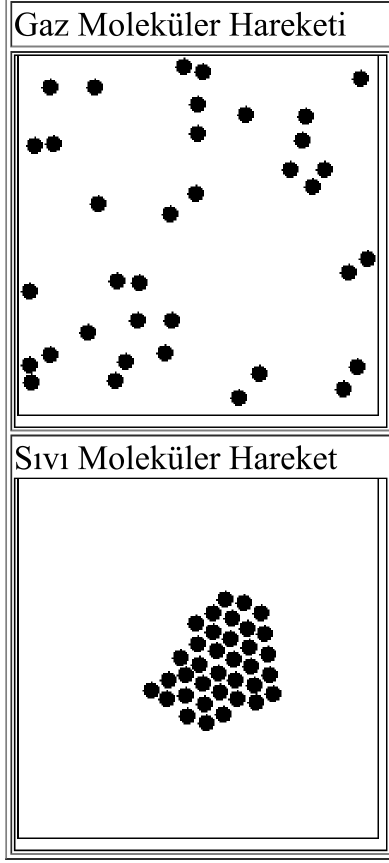
Bir kişinin kişiliği olarak gaz-sıvı moleküler hareket modelinin sırasıyla Amerikan ve Japon olarak algılanma derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1'de gösterilmiştir.
Gösterilen filmin türüne bağlı olarak filmlerin Amerikan veya Japon olarak algılanma derecelerindeki farklılıkları görmek için uygunluk t-testleri yapılmıştır. Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.
"Amerikan" ve "Japon" hissetme derecesi değerleri, "Amerikan" hissetme derecesi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=10.20, p<.01$)
Gazların moleküler hareketinin Amerikan ya da Japon olarak algılanma derecesi, Amerikan ya da Japon olarak algılanma derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=3.54, p<.01$)
Gaz moleküler hareket örüntüsünün daha Amerikan olarak algılanma derecesi, sıvı moleküler hareket örüntüsünden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=7.81, p<.01$)
Sıvı moleküler hareket örüntüsünün daha Japonca olarak algılanma derecesi, gaz moleküler hareket örüntüsünden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=7.15, p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insan gibi gözlemlendiğinde Amerikan karakterinde, sıvı moleküler hareket simülasyonunun ise Japon karakterinde algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin Amerikalı, sıvı moleküler hareket örüntüsündeki gibi davrananların ise Japon olarak algılandığı düşünülmektedir.
Bu durum, gaz ve sıvı moleküllerinin moleküler hareket kalıpları ile kişiliğin Amerikalı veya Japon olarak algılanması arasında bir bağlantı olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, bu bağlantının nedenleri şu anda iyi anlaşılmamıştır ve daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır.
Bu çalışmanın sonuçları sadece Japon araştırma katılımcılarına Amerikan ve Japon kişilikleri hakkındaki izlenimlerini sormuştur ve bu izlenimlerin doğrudan Amerikan ve Japon kişiliklerinin gerçek doğasına karşılık geldiğini varsaymak için erken olacaktır. Gerçek kişilerarası ilişkilerde Amerikan kişiliklerinin gaz halinde, Japon kişiliklerinin ise sıvı halde olduğunu göstermek için ayrı çalışmalara ihtiyaç vardır.
Buna ek olarak, bu çalışmanın sonuçları sadece Japon tarafının bakış açısındandır ve bakış açılarında bazı önyargılar vardır. Daha objektif ve tarafsız bir bakış açısı elde etmek için, sadece Japon araştırma katılımcılarının değil, aynı zamanda Amerikalı araştırma katılımcılarının da işe alınması ve Amerikan perspektifinden izlenimin ne olduğunun ayrıca teyit edilmesi gerekmektedir.
Ayrıca, çalışmanın asıl amacının Batılı ve Japon kişilikleri karşılaştırmak olduğu göz önünde bulundurulduğunda, gelecekte Japonya'yı Batı Avrupa, İskandinavya ve bu çalışmanın kapsamı dışında tutulan ABD dışındaki diğer Avrupa bölgeleriyle karşılaştırmak gerekecektir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmleri için Amerikan ve Japon değerlendirme değerlerinin ortalaması ve standart sapması (parantez içinde)

Uyaran türü	Amerikan	Japonca
Sıvı moleküler hareket	0.47 (0.94)	1.71 (1.45)
Gaz Moleküler Hareketi	1.35 (1.43)	0.90 (1.26)

n=201

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Japon benzeri - Sıvı Amerikan benzeri	t(200)=10.20**
Gas American - Gas Japanese	t(200)=3.54**
Gas American - Liquid American	t(200)=7.81**

Sıvı Japonya benzeri - Gaz Japonya benzeri	t(200)=7.15**

**p<.01

Eril ve dişil kişilik algısı

2008.04 İlk yayın tarihi

Eril ve dişil kişilikler ile gaz halindeki sıvı moleküler hareket kalıpları arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Eril kişilik ve gaz moleküler hareketi ile dişil kişilik ve sıvı moleküler hareketi ilişkilidir.

ÖZET
İnsanların eril ve dişil kişilik algıları ile gaz ve sıvı maddelerin insanlar üzerindeki duyusal algısı arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 201 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketinin bir bireyin kişiler arası davranışı olarak ne derece erkeksi veya kadınsı olarak algılandığını derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, kişiler arası davranış açısından gaz moleküler hareket modelinin erkeksi, sıvı moleküler hareket modelinin ise kadınsı olarak algılandığını göstermiştir.

Görev
Katılımcılara gaz ve sıvı içindeki moleküler hareket simülasyon filmleri gösterilmiş ve her bir molekülün hareketini bir insanın hareketiyle karşılaştırdıklarında ne kadar erkeksi veya kadınsı hissettikleri sorulmuştur.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 201’dir (105 erkek ve 96 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların ankete yanıt verirken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.

Anket süresi 21 Ağustos - 31 Ağustos 2007 tarihleri arasında 11 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve iki gazın moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar erkeksi veya kadınsı olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan eril ve dişil için ayrı ayrı "sırasıyla eril ve dişil" şeklinde cevap vermeleri istenmiştir. Ölçek "erkeksi değil (0)" ile "çok erkeksi (4)" arasındaydı.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu yanıtlamak zor olduğundan, yanıtlama süreci boyunca her film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Bir kişinin kişiliği olarak gaz-sıvı moleküler hareket kalıplarının sırasıyla erkeksi ve kadınsı olarak algılanma derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1'de gösterilmiştir.

Gösterilen filmin türüne göre erkeksi veya kadınsı hissetme derecesindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkının t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=201) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.

Eril ya da dişil hissetme derecesi değerleri, sıvının moleküler hareketine bakarken eril hissetme derecesi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=5.42, p<.01$)

Eril ve dişil değerler, gazların moleküler hareketinin eril veya dişil olarak algılanma derecesi için dişil değerlerden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=6.84, p<.01$)

Gaz moleküler hareket örüntüsünün daha erkeksi olarak algılanma derecesi, sıvı moleküler hareket örüntüsünden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=7.47, p<.01$)

Sıvı moleküler hareket örüntüsünün daha kadınsı olarak algılanma

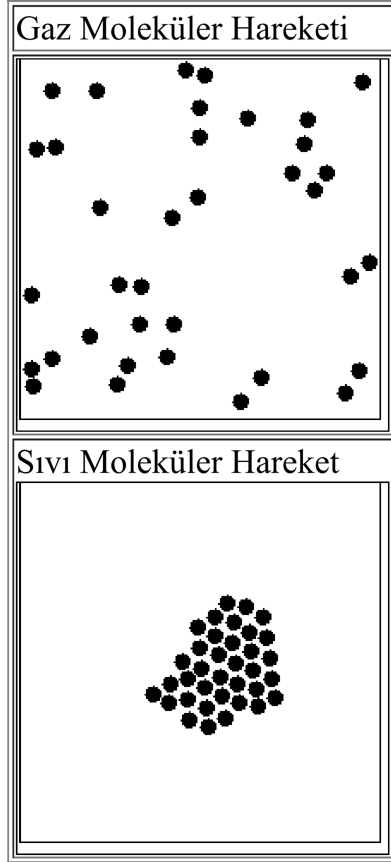
derecesi, gaz moleküler hareket örüntüsünden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=6.29,p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonlarının bir kişi olarak gözlemlendiğinde maskülen karakterde algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise feminen karakterde algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin erkeksi, sıvı moleküler hareket örüntüsündeki gibi davrananların ise kadınsı olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz halindeki sıvı moleküler hareket filmlerine verilen eril ve dişil puanların ortalama ve standart sapması (parantez içinde)

Uyaran türü	Erkeksi	Kadınsı

Sıvı Moleküler Hareket	0.67 (1.10)	1.35 (1.37)
Gaz Moleküler Hareketi	1.49 (1.41)	0.65 (1.13)

n=201

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Feminen-Sıvı Maskülen	t(200)=5.42**
Gaz Eril-Gaz Dişil	t(200)=6.84**
Gaz Eril - Sıvı Eril	t(200)=7.47**
Sıvı Feminen - Gaz Feminen	t(200)=6.29**

**p<.01

Anne ve babanın kişilik algısı

İlk olarak 2012.07'de yayınlanmıştır

Baba ve anne kişiliği ile gaz halindeki sıvı moleküler hareket kalıpları arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Baba kişiliği ve gaz moleküler hareketi ile anne kişiliği ve sıvı moleküler hareketi ilişkilidir.

ÖZET
İnsan kişiliğine ilişkin babacan ve anaç algılar ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 201 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacıkların hareketinin kişiler arası davranışlarında babacan veya anaç olarak algılanma derecesini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuç olarak, kişiler arası davranış açısından gaz moleküler hareket örüntüsünün babacan, sıvı moleküler hareket örüntüsünün ise anaç olarak algılandığı tespit edilmiştir.

Görev
Katılımcılara gaz ve sıvı içindeki moleküler hareketin simülasyon filmleri gösterilmiş ve her bir molekülün hareketini bir insanın hareketiymiş gibi ne kadar babacan ya da anaç algıladıkları sorulmuştur.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 201'dir (105 erkek ve 96 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların ankete yanıt verirken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 21 Ağustos - 31 Ağustos 2007 tarihleri arasında 11 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve iki gazın moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar paternalist veya anaç olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan paternalistik ve maternal cevaplarını sırasıyla "paternalistik ve maternal" olarak ayrı ayrı vermeleri istenmiştir. Ölçek "hiç değil (0)" ile "çok fazla (4)" arasındadır.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu yanıtlamak zor olduğundan, yanıtlama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç
Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsünün bir kişinin kişiliği olarak sırasıyla

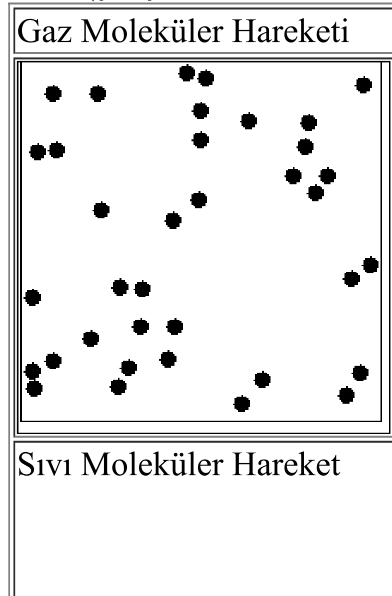
babacan ve anaç olarak algılanma derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1'de gösterilmiştir.
Gösterilen film türüne göre paternalist veya anaç hissetme derecesindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkının t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. ($n=201$) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.
Babacan veya anaç hissetme derecesi değerleri, sıvının moleküler hareketine bakarken babacan hissetme derecesi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=5.67, p<.01$)
Gazların moleküler hareketine ilişkin paternalistik ve maternal algılar, paternalistik algıların maternal algılarından anlamlı derecede daha yüksektir. ($t(200)=4.96, p<.01$)
Gaz moleküler hareket modelinin daha paternalist olarak algılanma derecesi sıvı moleküler hareket modeline göre anlamlı derecede yüksektir. ($t(200)=4.28, p<.01$)
Sıvı moleküler hareket modelinin daha anaç olarak algılanma derecesi, gaz moleküler hareket modelinin anaç olarak algılanma derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=6.82, p<.01$)

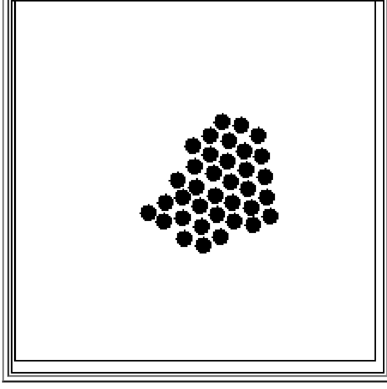
Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonu bir insanmış gibi gözlemlendiğinde, paternalist karakterde algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise anaç karakterde algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davranan bir kişinin kişiliğinin babacan, sıvı moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davranan bir kişinin kişiliğinin ise anaç olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)





Tablo.1 Anne ve babanın gaz-sıvı moleküler hareket filmlerine verdiği puanların ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Baba	Annelik
Sıvı moleküler hareket	0.37 (0.81)	0.90 (1.20)
Gaz Moleküler Hareketi	0.76 (1.18)	0.31 (0.73)

n=201

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Anne-Sıvı Baba	t(200)=5.67**
Gaz Paternalist - Gaz Maternalist	t(200)=4.96**
Gaz Paternalist - Sıvı Paternalist	t(200)=4.28**
Sıvı Maternal-Gaz Maternal	t(200)=6.82**

**p<.01

Göçebe ve tarımcı kişilik algısı

İlk olarak 2012.07'de yayınlandı

Göçebe ve tarımcı kişilikler ile gaz halindeki sıvı moleküler hareket kalıpları arasındaki ilişki ayrıntılı olarak tartışılmıştır. Göçebe kişilik ve gaz moleküler hareket ile tarımcı kişilik ve sıvı moleküler hareket

korelasyon göstermektedir.

ÖZET
İnsan kişiliğinin göçebe ve tarımcı algıları ile maddi gazların ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 201 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketinin kişiler arası bir davranış olarak bireyler tarafından göçebe veya tarımsal olarak algılanma derecesini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz halindeki moleküler hareket modelinin göçebe, sıvı haldeki moleküler hareket modelinin ise tarımsal olarak algılandığını göstermiştir.

Meydan Okuma
Katılımcılara gaz ve sıvı moleküler hareket simülasyon filmleri gösterilerek, her bir molekülün hareketinin insan hareketiyle karşılaştırıldığında ne kadar göçebe veya tarımsal olduğunu düşündükleri soruldu.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 201'dir (105 erkek ve 96 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların ankete yanıt verirken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 21 Ağustos - 31 Ağustos 2007 tarihleri arasında 11 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve iki gazın moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların

hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların karakterinin ne kadar göçebe veya tarımcı olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan göçebe ve tarımcı cevaplarını sırasıyla "göçebe ve tarımcı" olarak ayrı ayrı vermeleri istenmiştir. Ölçek "hiç değil" (0) ile "çok fazla" (4) arasındadır.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

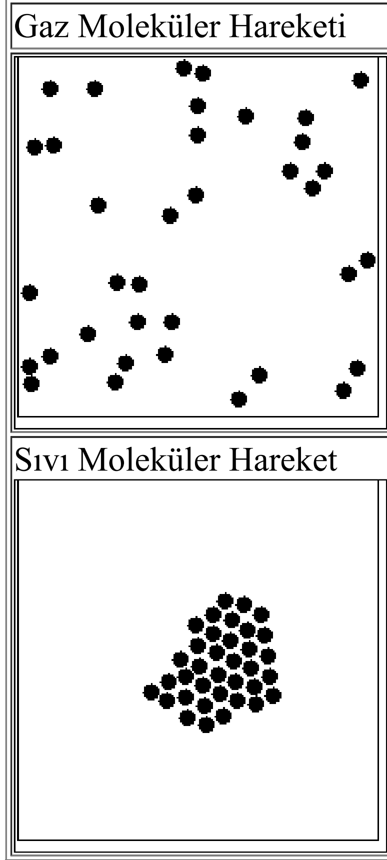
Sonuç
Bir kişinin kişiliği olarak gaz-sıvı moleküler hareket kalıplarının sırasıyla göçebe ve tarımcı olarak algılanma derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1'de gösterilmiştir.
Gösterilen filmin türüne bağlı olarak insanların kendilerini göçebe veya tarımcı hissetme derecelerindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkına ilişkin bir t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=201) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmektedir.
Göçebe ve tarımsal hissetme derecesine ilişkin değerler, sıvının moleküler hareketine bakıldığında göçebe hissetme derecesine ilişkin değerlerden önemli ölçüde daha yüksektir. (t(200)=2.18,p<.05)
Gazların moleküler hareketine bakıldığında, göçebelik derecesi tarımcılık derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. (t(200)=4.72,p<.01)
Gaz moleküler hareket modelinin daha göçebe olarak algılanma derecesi ile sıvı moleküler hareket modelinin daha göçebe olarak algılanma derecesi arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. (t(200)=1.32) Bunun nedeni, sıvının hareketinin düşük hızlarda hayvanlarla hareket eden göçebelerinkine benzer olması ve dolayısıyla her ikisinin de göçebe olarak algılanması ve bir fark bulunmaması olabilir. Eğer sıvının hareketi neredeyse hiç hareket etmeyecek kadar yavaşlatılmış olsaydı, bu daha çok bir çiftçinin hareketine benzerdi ve bir fark görmeyi beklerdim.
Sıvı moleküler hareket modelinin daha tarımsal olarak algılanma derecesi, gaz moleküler hareket modelinin daha tarımsal olarak algılanma derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. (t(200)=5.41,p<.01)

Tartışma
Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insan gibi gözlemlendiğinde göçebe karakterde, sıvı moleküler hareketin ise tarımsal karakterde algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin göçebe, sıvı moleküler

hareket örüntüsündeki gibi davrananların ise tarımcı olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik.

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsü moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Göçebe ve tarımcıların gaz-sıvı moleküler hareket filmlerine verdikleri puanların ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Göçebe	Tarımsal
Sıvı moleküler hareket	1.04 (1.34)	1.28 (1.32)
Gaz Moleküler Hareketi	1.21 (1.44)	0.68 (1.81)

n=201

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Liquid Agricultural - Liquid Nomadic	t(200)=2.18*
Gazlı Göçebe-Gazlı Tarımsal	t(200)=4.72**
Gazlı Göçebe - Sıvı Göçebe	t(200)=1.32
Sıvı Tarım-Gaz Tarım	t(200)=5.41**

**p<.01, *p<.05

Orijinal ve taklitçi kişilik algısı

2012.07 İlk yayın tarihi

Yaratıcı ve taklitçi kişilikler ile gaz halindeki sıvı moleküler hareket kalıpları arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Yaratıcı kişilik ile gaz moleküler hareketi ve taklitçi kişilik ile sıvı moleküler hareketi ilişkilendirilmiştir.

ÖZET
İnsanların yaratıcı ve taklitçi kişilik algıları ile gaz ve sıvı maddelerin insanlar üzerindeki duyusal algısı arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 201 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketinin bir bireyin kişiler arası davranışı olarak orijinal veya taklitçi olarak algılanma derecesini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz moleküler hareket modelinin orijinal olarak algılandığını ve sıvı moleküler hareket modelinin bir bireyin kişilerarası davranışı olarak taklitçi olarak algılandığını göstermiştir.

Görev
Katılımcılara, insan hareketiyle karşılaştırıldığında her bir molekülün hareketinin ne kadar orijinal veya taklitçi olduğunu hissettiklerini görmek için gaz ve sıvıdaki moleküler hareket simülasyon filmleri gösterildi.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt

verme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıt veren olarak kabul edilmiş ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edilmiş ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanılmıştır. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 201'dir (105 erkek ve 96 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların ankete yanıt verirken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 21 Ağustos - 31 Ağustos 2007 tarihleri arasında 11 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve iki gazın moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar orijinal veya taklitçi olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan özgünlük ve taklitçilik için ayrı ayrı cevap vermeleri istenmiştir. Ölçek "hiç değil (0)" ile "çok fazla (4)" arasındaydı.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu yanıtlamak zor olduğundan, yanıtlama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç
Gaz-sıvı moleküler hareket kalıplarının kişinin kişiliğine göre sırasıyla orijinal ve taklit olarak algılanma derecelerinin ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 1'de gösterilmiştir.
Gösterilen her bir film türünün özgünlük ve taklitçilik dereceleri arasındaki farkı görmek için iki kuyruklu t-testi ile ortalamaların farklılığı testi yapılmıştır. (n=201) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.
Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir. Algılanan orijinallik ve taklitçilik

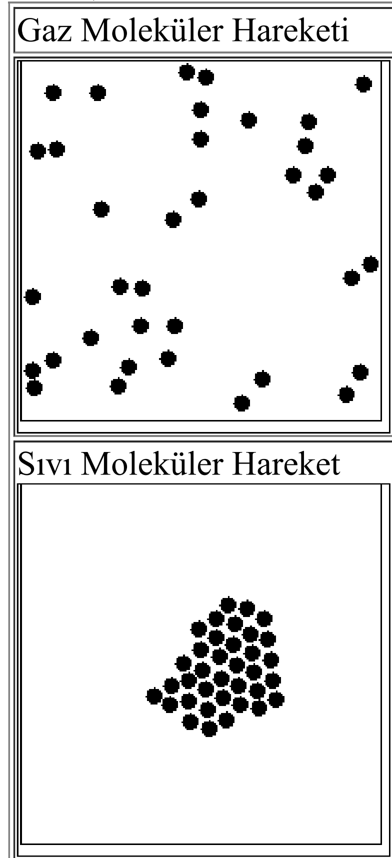
derecesi değerleri, algılanan orijinallik derecesi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=5.59, p<.01$)
Gazların moleküler hareketinin özgün ya da taklitçi olarak algılanma derecesi açısından özgünlük puanı taklitçilik puanından anlamlı derecede yüksektir. ($t(200)=4.37, p<.01$)
Gaz moleküler hareket modellerinin özgünlük derecesi sıvı moleküler hareket modellerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=7.33, p<.01$)
Sıvı moleküler hareket modelinin daha taklitçi olarak algılanma derecesi, gaz moleküler hareket modeline göre önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(200)=3.11, p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insan gibi gözlemlendiğinde özgün bir kişilik olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise taklitçi bir kişilik olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davranan kişilerin kişiliklerinin yaratıcı, sıvı moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davranan kişilerin kişiliklerinin ise taklitçi olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmlerine verilen orijinal ve mimetik puanların ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Orijinal	Taklitçi
Sıvı moleküler hareket	0.68 (1.16)	1.35 (1.39)
Gaz Moleküler Hareketi	1.50 (1.43)	0.96 (1.27)

n=201

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Taklit-Sıvı Orijinal	t(200)=5.59**
Gaz Orijinal - gaz Taklit	t(200)=4.37**
Gaz Orijinal - Sıvı Orijinal	t(200)=7.33**
Sıvı Taklidi - Gaz Taklidi	t(200)=3.11**

**p<.01

Kendini koruma, güvenlik ve korunmaya karşı tehlikeyle yüzleşmeye yönelim

İlk yayın tarihi 2012.07

ÖZET
İnsanın kendini koruma, güvenlik ve tehlikeye karşı korunma yönelimi ile maddi gaz ve sıvıların insana verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz-sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her filmdeki parçacık hareketinin bir bireyin kendini koruma, güvenliğe vurgu yapma, korunmayı tercih etme veya tehlikeyle yüzleşme gibi kişiler arası davranışları olarak algılanma derecesi belirlenmiştir. Katılımcılardan sonuçları değerlendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz moleküler hareket kalıplarının insanların tehlikeyle yüzleşme

hareketleri olarak algılandığını, sıvı moleküler hareket kalıplarının ise insanların kendilerini koruma, güvenliği vurgulama ve korunmayı tercih etme hareketleri olarak algılandığını göstermiştir.

Zorluklar

Araştırma katılımcılarına gazların ve sıvıların moleküler hareket simülasyon filmlerini göstererek, her bir moleküler hareket bir kişinin hareketi olarak düşünüldüğünde, sırasıyla ne kadar kendini savunma, güvenlik ve savunmaya karşı tehlike odaklı hissettiklerini bulmaya karar verdik.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtları sayarken, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt verme olasılığını karşılamak için, aynı IP adresinin sahibini yanıt anında aynı yanıt veren olarak kabul ettim ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıtı geçerli kabul ettim ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullandım. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların ankete yanıt verirken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 9 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve iki gazın moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar olan bir ölçekte, bu filmdeki kişiliklerin ne kadar kendini koruyan, güvenlik bilincine sahip, korunmayı tercih eden veya tehlikeyle yüzleşmeye istekli olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan her bir soruyu aşağıdaki gibi ayrı ayrı yanıtlamaları

istenmiştir. Ölçek “hayır” (0) ile “çok fazla” (4) arasında değişmektedir.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her film için cevap vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir” mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Gaz-sıvı moleküler hareket kalıplarının sırasıyla kendini koruma, güvenlik, savunmacılık veya tehlikeye yönelik görünme derecelerinin ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 1’de gösterilmiştir.

Gösterilen filmin türüne göre duygu derecesindeki farklılıkları görmek için yazışmalı ortalamalar arasındaki farkın t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2’de gösterilmiştir.
İnsanların kendilerini korumaya değer verdiklerini hissetme, kendi güvenliklerine değer verdiklerini hissetme ve korunmayı tercih ettiklerini hissetme derecelerinin tümü sıvı moleküler hareket kalıbı için gaz moleküler hareket kalıbına göre önemli ölçüde daha yüksektir.
Öte yandan, kişinin tehlikeyle karşı karşıya olduğunu hissetme derecesi gaz moleküler hareket örüntüsünde sıvı moleküler hareket örüntüsüne kıyasla önemli ölçüde daha yüksektir.
Sıvı moleküler hareket örüntüsünün korunmayı tercih etme olarak algılanma derecesi sıvı moleküler hareket örüntüsünde en yüksekti. Ardından, kişinin kendi korunmasının önemli olduğunu hissetme derecesi ve kendi güvenliğinin önemli olduğunu hissetme derecesi de yüksekti. Bu iki grup arasında önemli bir fark yoktu. En düşük seviye ise tehlikeyle yüzleşeceklerini hissetme derecesiydi.
Gazlı moleküler hareket modelinde hem tehlikeyle yüzleşeceğini hissetme derecesi hem de kendi güvenliğini vurgulayacağını hissetme derecesi en yüksekti. İkisi arasında önemli bir fark yoktu. En düşük puanlar, kişinin kendi güvenliğinin önemli olduğunu hissetme derecesi ve korunmayı tercih etme derecesi içindi. İkisi arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Tartışma

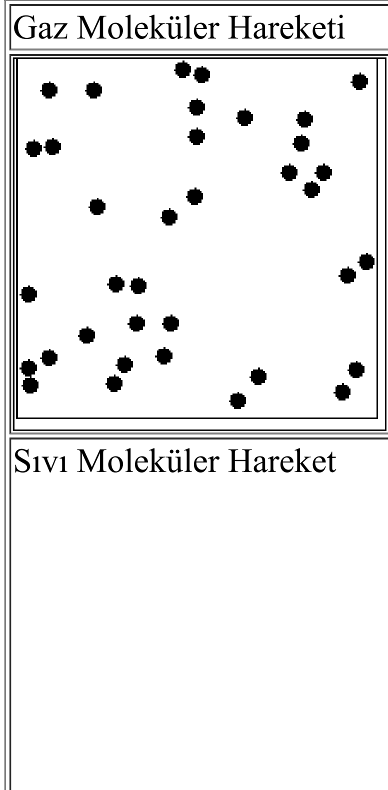
Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonu bir kişi şeklinde gözlemlendiğinde, kişinin kendini tehlikeyle karşı karşıyaymış gibi hissettiğini, sıvı moleküler hareketin ise kendini koruma, güvenlik ve korunmaya yönelik bir tercihi vurguladığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket kalıbıyla aynı şekilde davrananların kişiliklerinin tehlike ve riskle

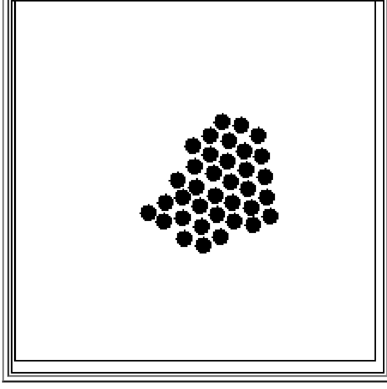
yüzleşiyor gibi göründüğü, sıvı moleküler hareket kalıbıyla aynı şekilde davrananların ise kendini koruma, güvenlik ve korunmayı tercih etmeyi vurguluyor gibi göründüğü düşünülmektedir.

Buna ek olarak.
Sıvı moleküler hareket örüntüsünde korunmanın en yüksek derecede tercih edilmesinin nedeninin, sıvı moleküler hareket örüntüsünün “konvoy” olarak adlandırılan ve kişinin etrafındaki herkesle birlikte olduğu sürece kendini güvende hissettiği tarzı anımsatması olduğu düşünülmektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsünde bireyin kendini korumakla daha fazla ilgilendiğini hissetme derecesinin tehlikeyle karşı karşıya kalacağını hissetme derecesi kadar yüksek olmasının nedeninin, bireyin etrafında yeterli alan olduğu için kendini bir dereceye kadar koruyabileceğinin algılanması olduğu düşünülmektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsünde, kişinin kendini korumasının önemli olduğunu hissetme derecesi, kendi güvenliğinin önemli olduğunu hissetme derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir, çünkü gaz moleküler hareket örüntüsünde, tehlikeli serseri kurşunlar nedeniyle bireyin güvenliği sağlanamaz, ancak bireyin kendini koruması önemlidir, çünkü birey kendini bir dereceye kadar koruyabilir. Bunun nedeni, kişisel alanları için mekansal bir izin olduğunu algılamaları olabilir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (araştırma katılımcılarına gösterilmiştir)





Tablo.1 Amerikalı ve Japonların gaz-sıvı moleküler hareket filmine verdikleri puanların ortalaması ve standart sapması (parantez içinde)

Uyaran türü	Sanki kendini korumayı vurgulamak istercesine	Sanki kişinin kendi güvenliğini vurgulamak istercesine	Korunmayı tercih edin	Tehlikeyle yüzleşmek için
Sıvı moleküler hareket	2.59 (1.43)	2.52 (1.33)	2.98 (1.27)	0.68 (1.01)
Gaz Moleküler Hareketi	1.36 (1.36)	0.85 (1.20)	0.83 (1.26)	1.4 (1.35)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Tasarruf vurgusu - Gaz Tasarruf vurgusu	t(199)=8.75**
Sıvı Güvenliği odaklı - Gaz Güvenliği odaklı	t(199)=13.49**
Sıvı Korunmayı tercih eder - Gaz Korunmayı tercih eder	t(199)=18.04**
Gazlar Tehlikelerle Karşı Karşıya-Sıvılar Tehlikelerle Karşı Karşıya	t(199)=6.24**
Sıvı Korunmayı Tercih Edin - Sıvı Tehlikelerle Yüzleşin	t(199)=19.32**
Sıvı Korunmayı tercih eder-Sıvı Kendini korumaya	t(199)=4.47**

odaklanır	
Sıvı Korunmayı tercih edin-Sıvı Güvenliğe odaklanın	t(199)=4.50**
Liquid Kendini korumaya odaklanma - Liquid Tehlikeyle yüzleşme	t(199)=15.40**
Sıvı Kendini koruma odaklı - Sıvı Güvenlik odaklı	t(199)=0.69
Sıvı Güvenlik odaklı - Sıvı Tehlikeyle yüzleşme	t(199)=15.73**
Gazlar Tehlikelerle Yüzleşiyor - Gazlar Kendini Korumaya Odaklanıyor	t(199)=0.30
Gazlar Tehlikelerle Yüzleşiyor - Gazlar Güvenliğe Odaklanıyor	t(199)=4.22**
Gaz Korunmayı tercih edin	t(199)=4.20**
Gazlar Kendini koruma odaklı - Gazlar Güvenlik odaklı	t(199)=5.29**
Gazlar Kendini koruma odaklı - Gazlar Korunmayı tercih eder	t(199)=4.90**
Gazlar Güvenlik odaklı - Gazlar Korunmayı tercih eder	t(199)=0.23

**p<.01

Sıvı	<- Daha az hissetmek	Tehlikeyle Yüzleşmek	kendini korumaya vurgu Güvenlik vurgusu	Korunmayı tercih edin	-> Daha büyük hissetmek
			Hiçbir fark yok		

Gaz	<- Daha az hissetmek	Güvenliğe odaklanın Korunmayı tercih edin	Tehlikeyle yüzleşir kendini korumaya vurgu	-> Daha büyük hissetmek
		^ Fark yok	^ Fark yok	

Çatışmayı Tercih Eden ve Uyumu Tercih Eden Kişilik Algıları

2012.07 İlk yayın tarihi

Çatışma ve uyum için kişilik tercihi ile gaz halindeki sıvı moleküler hareket kalıpları arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Kişiliğin çatışma tercihi gaz halindeki moleküler hareketle ve kişiliğin uyum tercihi sıvı haldeki moleküler hareketle ilişkilidir.

ÖZET
İnsan kişiliğinin çatışma tercihi ve uyum tercihi algıları ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz-sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacıkların hareketinin bir bireyin çatışmayı tercih etme veya uyumu tercih etme şeklindeki kişiler arası davranışı olarak algılanma derecesini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuç olarak, gaz halindeki moleküler hareket örüntüsünün insanların hareketi olarak çatışmayı tercih ettiği, sıvı haldeki moleküler hareket örüntüsünün ise uyumu tercih ettiği şeklinde algılandığı tespit edilmiştir.

Görevler
Katılımcılara, her bir molekülün hareketi insan hareketi olarak düşünüldüğünde, sırasıyla ne kadar çatışmayı ve ne kadar uyumu tercih ettiklerini görmek için gaz ve sıvıdaki moleküler hareket simülasyon filmleri gösterildi.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt verme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıt veren olarak kabul edilmiş ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edilmiş ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanılmıştır. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların

hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1’den 5’e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların ne kadar çatışmadan yana olduğunu ve ne kadar uyumdan yana olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan soruyu çatışma tercihleri ve uyum tercihleri için ayrı ayrı yanıtlamaları istenmiştir. Ölçek “hiç hissetmiyorum (0)” ile “çok fazla hissediyorum (4)” arasında değişmektedir.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir” mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsünün bir insan kişiliği olarak sırasıyla çatışmayı ve uyumu destekleme derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1’de gösterilmiştir.

Gösterilen film türüne göre çatışma ve uyum için algılanan tercih derecesindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkının t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. ($n=200$) Sonuçlar Tablo 2’de gösterilmiştir.

Sıvının moleküler hareketine bakıldığında uyum için tercih derecesi değerleri çatışma için olanlardan önemli ölçüde daha yüksekti. ($t(199)=13.71,p<.01$)

Gazların moleküler hareketine bakıldığında, çatışmayı tercih etme derecesi değerleri, uyumu tercih etme derecesi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=8.01,p<.01$)

Katılımcıların gaz moleküler hareket modelini çatışmaya daha elverişli olarak algılama derecesi, sıvı moleküler hareket modelini çatışmaya daha elverişli olarak algılama derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=11.59,p<.01$)

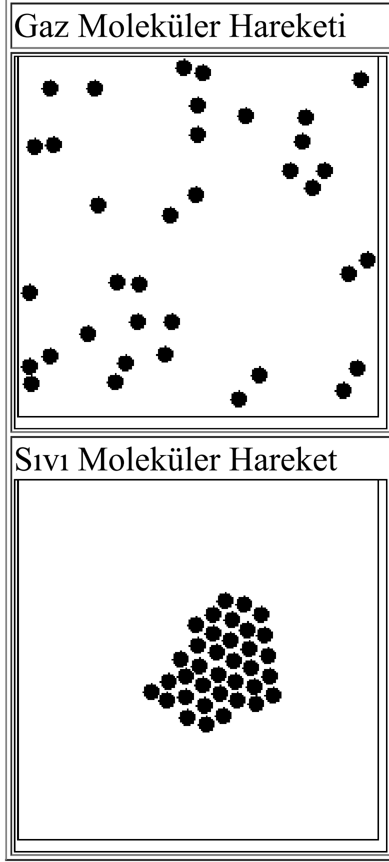
Katılımcıların sıvı moleküler hareket modelini daha uygun bulma dereceleri, gaz moleküler hareket modelini daha uygun bulma derecelerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=13.85,p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insanmış gibi gözlemlendiğinde çatışmayı tercih eden bir kişilik olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise uyumu tercih eden bir kişilik olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin çatışmayı tercih eden, sıvı moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin ise uyumu tercih eden olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmine verilen çatışma tercihi ve uyum tercihi puanlarının ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Çatışmayı tercih edin	Uyumu tercih edin
Sıvı moleküler hareket	0.48 (0.92)	2.31 (1.47)
Gaz Moleküler Hareketi	1.81 (1.46)	0.75 (1.00)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının

sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Liquid Prefer harmony - Liquid Prefer conflict	t(199)=13.71**
Gazlar Çatışmayı Tercih Eder - Gazlar Uyumu Tercih Eder	t(199)=8.01**
Gazlar Çatışmayı Tercih Eder - Sıvılar Çatışmayı Tercih Eder	t(199)=11.59**
Sıvı Tercih mutabakatı - Gaz Tercih mutabakatı	t(199)=13.85**

**p<.01,*p<.05

Özgürlüğü Tercih Eden ve Düzenlemeyi Tercih Eden Kişiliklerin Kişilik Algıları

İlk olarak 2012.07’de yayınlandı

Özgürlüğü tercih eden ve düzenlemeyi tercih eden kişilikler ile gaz-sıvı moleküler hareket kalıpları arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Özgürlüğü tercih eden kişilikler gaz moleküler hareketiyle, düzenlemeyi tercih eden kişilikler ise sıvı moleküler hareketiyle ilişkilidir.

ÖZET
İnsan kişiliğinin özgürlük tercihi, düzenleme tercihi algıları ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir anket yapılmıştır. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacıkların hareketinin bir bireyin kişilerarası davranışı olarak algılanma derecesini, özgürlüğü tercih etme veya düzenlemeyi tercih etme derecesini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz halindeki moleküler hareket modelinin insanların hareketi olarak özgürlüğü tercih ettiği, sıvı haldeki moleküler hareket modelinin ise düzenlemeyi tercih ettiği şeklinde algılandığını göstermiştir.

Görevler
Katılımcılara, her bir molekülün hareketi bir insanın hareketi olarak

düşünüldüğünde, sırasıyla özgürlüğü ve düzenlemeyi ne kadar tercih ettiklerini görmek için gaz ve sıvıdaki moleküler hareket simülasyon filmleri gösterildi.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar özgürlükten yana ve ne kadar düzenlemeden yana olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan aşağıdaki soruların her birine ayrı ayrı yanıt vermeleri istenmiştir: "Özgürlüğü tercih ederim", "Düzenlemeyi tercih ederim" ve "Özgürlüğü tercih ederim. Ölçek "hiç hissetmiyorum (0)" ile "çok fazla hissediyorum (4)" arasındaydı.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı

moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

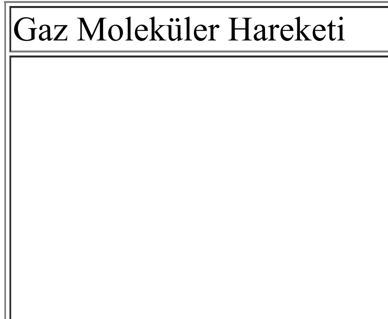
Gaz-sıvı moleküler hareket modelinin bir kişinin kişiliği olarak sırasıyla özgürlüğü ve düzenlemeyi destekleme derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1'de gösterilmiştir.
Gösterilen film türüne göre özgürlük ve düzenleme için algılanan tercih derecesindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkının t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.
Sıvının moleküler hareketine bakarken özgürlük ve düzenleme için tercih derecesi için, düzenleme için tercih derecesi değeri, özgürlük için tercih derecesi değerinden önemli ölçüde daha yüksektir. (t(199)=11.15,p<.01)
Serbestlik tercihi derecesi ve düzenleme tercihi derecesi değerleri, gazların moleküler hareketine bakıldığında serbestlik tercihi derecesi ve düzenleme tercihi derecesi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. (t(199)=18.55,p<.01)
Katılımcıların gaz moleküler hareket modelinin serbestliğini tercih etme derecesi, sıvı moleküler hareket modelinin serbestliğini tercih etme derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. (t(199)=19.36,p<.01)
Sıvı ve gaz kalıplarının düzenlenmesini tercih etme derecesi, gaz kalıplarının düzenlenmesini tercih etme derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. (t(199)=14.64,p<.01)

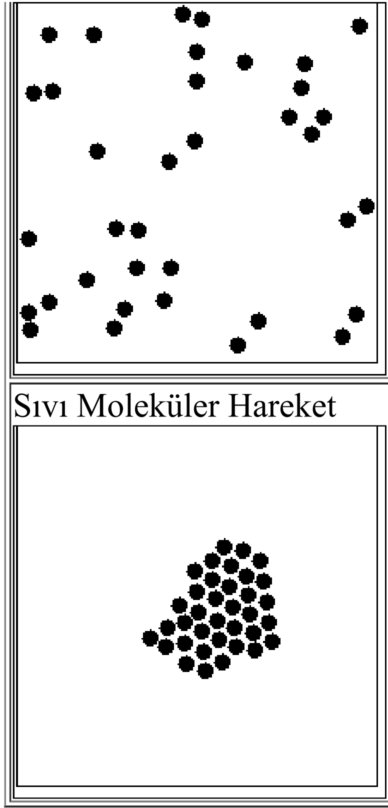
Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insan gibi gözlemlendiğinde özgürlüğü tercih eden bir kişilik olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise düzenlemeyi tercih eden bir kişilik olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsüne benzer şekilde davrananların kişiliklerinin özgürlükten yana, sıvı moleküler hareket örüntüsüne benzer şekilde davrananların kişiliklerinin ise düzenlemeden yana olarak algılanacağı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)





Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmine verilen özgürlük tercihi ve düzenleme tercihi puanlarının ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Özgürlüğü tercih et	Düzenlemeyi tercih edin
Sıvı Moleküler Hareket	0.48 (1.02)	2.10 (1.51)
Gaz Moleküler Hareketi	2.79 (1.39)	0.48 (0.90)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Düzenlemeyi Tercih Eder - Sıvı Özgürlüğü Tercih	t(199)=11.15**

Eder	
Gaz Özgürlüğü Tercih Eder - Gaz Düzenlemeyi Tercih Eder	t(199)=18.55**
Gaz Özgürlüğü Tercih Eder - Sıvı Özgürlüğü Tercih Eder	t(199)=19.36**
Sıvı Düzenlemeyi Tercih Et - Gaz Düzenlemeyi Tercih Et	t(199)=14.64**

**p<.01,*p<.05

Kural çiğneyen ve kurallara uyan kişilik algısı

2012.07 İlk yayın tarihi

Özgürlüğü seven, kurallara uyan kişilikler ile gaz halindeki sıvı moleküler hareket kalıpları arasındaki ilişki ayrıntılı olarak tartışılmıştır. Kuralları çiğneyen kişilikler ile gaz moleküler hareketleri ve kurallara uyan kişilikler ile sıvı moleküler hareketleri birbiriyle ilişkilidir.

ÖZET
İnsan kişiliğinin kural çiğneme ve kurallara uyma algıları ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayarda simüle edilmiş iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacıkların hareketinin kişiler arası davranışları açısından kuralları çiğneme veya kurallara uyma olarak algılanma derecesini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuç olarak, gaz moleküler hareket modelinin kural çiğneyen, sıvı moleküler hareket modelinin ise kurallara uyan insan hareketi olarak algılandığı tespit edilmiştir.

Görevler
Katılımcılara gaz ve sıvı içindeki moleküler hareketin simülasyon filmleri gösterilmiş ve her bir molekülün hareketini bir insanın hareketi olarak düşündüklerinde, her bir molekülün hareketinin sırasıyla bir kuralın ihlali veya bir kurala uygunluk olduğunu ne derece hissettiklerini değerlendirmeleri istenmiştir.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır.

Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığıyla başa çıkmak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar olan bir ölçekte, bu filmdeki insanların ne kadar kural bozucu ve kural bekçisi olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan kuralları çiğnemek ve kurallara uymak için ayrı ayrı cevap vermeleri istenmiştir. Ölçek "hiç hissetmiyorum (0)" ile "çok fazla hissediyorum (4)" arasında ayarlanmıştır.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç
Bir kişinin kişiliğine göre gaz-sıvı moleküler hareket kalıplarının sırasıyla ne derece kural ihlali ve kurallara uyma olarak algılandığına dair derecelendirmelerin ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 1'de gösterilmiştir.

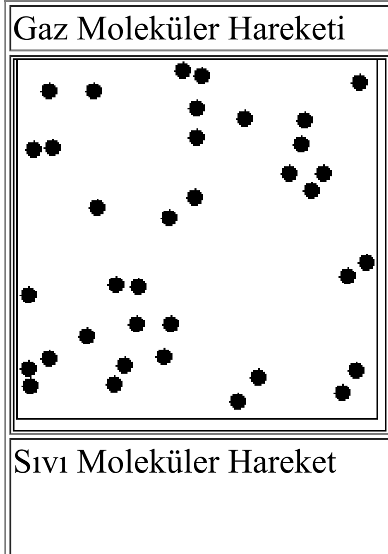
Gösterilen filmin türüne göre insanların gaz halindeki sıvı moleküler hareket kalıplarının sırasıyla kural çiğneyen ve kurallara uyan olduğunu düşünme derecelerindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkına ilişkin bir t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.
Sıvı moleküler hareketine bakarken kuralı çiğneme ve kurala uyma hissi derecesi değerleri, kurala uyma hissi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=15.46, p<.01$)
Gazların moleküler hareketine bakarken algılanan kural çiğneme ve kurallara uyma derecesi değerleri, algılanan kural çiğneme ve kurallara uyma değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=8.72, p<.01$)
Gaz moleküler hareket modelinin daha fazla kural ihlali olarak algılanma derecesi, sıvı moleküler hareket modelinin daha fazla kural ihlali olarak algılanma derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=13.29, p<.01$)
Sıvı moleküler hareket modelinin daha kuralcı olarak algılanma derecesi, gaz moleküler hareket modelinin daha kuralcı olarak algılanma derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=15.63, p<.01$)

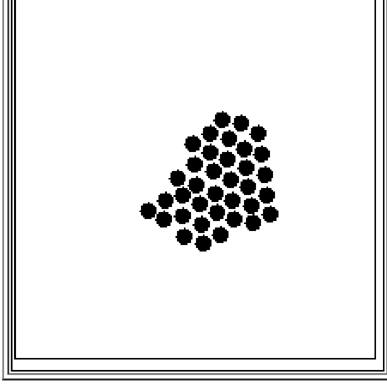
Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insan gibi gözlemlendiğinde kural çiğneyen bir karakter olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise kurallara uyan bir karakter olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsü gibi davranan kişilerin kişiliklerinin kural bozucu, sıvı moleküler hareket örüntüsü gibi davrananların ise kurallara uyan olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)





Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmine verilen kural çiğneme ve kurallara uyma puanlarının ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Bir kuralı çiğnemek	Kurallara uyun
Sıvı moleküler hareket	0.39 (0.90)	2.48 (1.44)
Gaz Moleküler Hareketi	1.92 (1.45)	0.68 (1.08)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Kurallara Uyan - Sıvı Kuralları İhlal Eden	t(199)=15.46**
Kuralları İhlal Eden Gazlar - Kurallara Uyan Gazlar	t(199)=8.72**
Gaz Kuralı İhlali - Sıvı Kuralı İhlali	t(199)=13.29**
Sıvı Kurallarına Uyan - Gaz Kurallarına Uyan	t(199)=15.63**

**p<.01,*p<.05

Eşitsizliği Hoş Gören ve Lateralizasyonu Tercih Eden Kişilik Algıları

İlk olarak 2012.07'de yayınlanmıştır

Özgürlüğü tercih eden, yan yana duran kişilikler ile gaz-sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Eşitsizliği tolere eden kişilik gaz moleküler hareketi ile ilişkilidir ve hizalamayı tercih eden kişilik sıvı moleküler hareketi ile ilişkilidir.

ÖZET
İnsan kişiliğinin eşitsizliğe tolerans algısı, hizalanma tercihi ile gaz ve sıvı maddelerin insanlar üzerindeki duyusal algısı arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketini bir bireyin eşitsizliği tolere etme ve yan yana olmayı tercih etme şeklindeki kişiler arası davranışı olarak algılama derecelerini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuç olarak, gaz moleküler hareket modelinin eşitsizliği tolere etme, sıvı moleküler hareket modelinin ise yan yana olmayı tercih etme davranışı olarak algılandığı tespit edilmiştir.

Görev.
Katılımcılara, her bir molekülün hareketi insan hareketi olarak kabul edilirse, sırasıyla eşitsizliği ne kadar tolere edeceklerini ve yan yana hareketi ne kadar tercih edeceklerini görmek için gaz ve sıvıdaki moleküler hareket simülasyon filmleri gösterilmiştir.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar olan bir ölçekte, bu filmdeki kişiliklerin ne kadar "eşitsizliği kabul ettiğini" ve "yan yana olmayı tercih ettiğini" düşünüyorsunuz? Katılımcılardan "Eşitsizliği kabul ediyorum ve yan yana olmayı tercih ediyorum" sorusunu ayrı ayrı "Eşitsizliği kabul ediyorum ve yan yana olmayı tercih ediyorum" şeklinde yanıtlamaları istenmiştir. Ölçek "hiç hissetmiyorum (0)" ile "çok fazla hissediyorum (4)" arasındaydı.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç
Bir kişinin kişiliği olarak gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsünün sırasıyla eşitsizliği tolere etme ve yan yana olmayı tercih etme olarak algılanma derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1'de gösterilmiştir. Gösterilen film türüne göre eşitsizliği kabul etme ve yan yana eşitlemeyi tercih etme derecesindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkının iki kuyruklu t-testi yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmektedir.
Katılımcıların sıvının moleküler hareketine bakarken eşitsizliği kabul etme ve yatay hizalamayı tercih etme derecesi için, yatay hizalamayı tercih etme derecesi değeri, eşitsizliği kabul ettiklerini hissetme derecesi değerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=10.25, p<.01$)
Gazların moleküler hareketine bakarken eşitsizliği kabul etme ve yan yana durmayı tercih etme derecelerine ilişkin olarak, eşitsizliği kabul etme değerleri yan yana durmayı tercih etme değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=8.62, p<.01$)

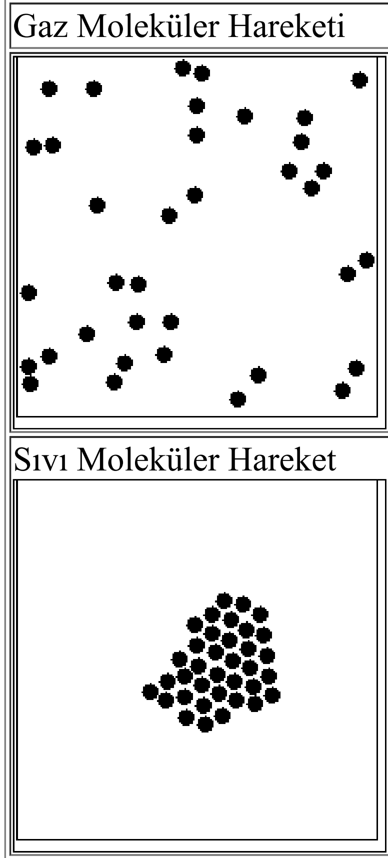
Gaz moleküler hareket örüntüsünün eşitsizliğe karşı daha toleranslı olarak algılanma derecesi, sıvı moleküler hareket örüntüsünden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=6.99, p<.01$)
Yan yana sıvı veya gaz moleküler hareket modellerini tercih etme derecesi, yan yana gaz moleküler hareket modellerini tercih etme derecesinden önemli ölçüde daha yüksekti. ($t(199)=12.26, p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insan gibi gözlemlendiğinde, eşitsizliği tolere eden bir kişilik olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise yan yana olmayı tercih eden bir kişilik olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsü gibi davranan kişilerin kişiliklerinin eşitsizliği tolere eden, sıvı moleküler hareket örüntüsü gibi davrananların ise yan yana olmayı tercih eden kişilikler olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Eşitsizliği tolere etme ve gaz-sıvı moleküler hareket filmine yan yana tercih etme derecelendirmelerinin ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Eşitsizliği kabul edin	Yan yana tercih edin
Sıvı moleküler hareket	0.76 (1.05)	2.06 (1.56)
Gaz Moleküler Hareketi	1.56 (1.40)	0.56 (1.00)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Liquid Prefer side-by-side - Liquid Accept disparity	t(199)=10.25**
Gazlar Eşitsizliği Tolere Eder - Gazlar Yan Yana Olmayı Tercih Eder	t(199)=8.62**
Gaz Eşitsizliği Tolere Eder - Sıvı Eşitsizliği Tolere Eder	t(199)=6.99**
Sıvı Yan Yana Tercih Edilir - Gaz Yan Yana Tercih Edilir	t(199)=12.26**

**p<.01,*p<.05

Bağımsız ve bağımlı kişilik algıları

2012.07 İlk yayın tarihi

Bağımsız ve bağımlı kişilikler ile gaz halindeki sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Bağımsız kişilik ile gaz halindeki moleküler hareket ve bağımlı kişilik ile sıvı haldeki moleküler hareket korelasyon göstermektedir.

ÖZET

İnsan kişiliğinin bağımsız ve bağımlı bilişi ile maddi gazların ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir anket yapılmıştır. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketinin bir bireyin kişilerarası davranışı olarak bağımsız veya bağımlı olarak algılanma derecesini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuç olarak, gaz moleküler hareket modelinin bağımsız, sıvı moleküler hareket modelinin ise bağımlı olarak algılandığı tespit edilmiştir.

Görevler

Katılımcılara gaz ve sıvı moleküler hareket simülasyon filmleri gösterilmiş ve her bir molekülün hareketini bir insanın hareketi olarak gördüklerinde, her bir molekülün hareketinin sırasıyla ne derece bağımsız veya bağımlı olduğunu düşünmeleri istenmiştir.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt verme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıt veren olarak kabul edilmiş ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edilmiş ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanılmıştır. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların

kişiliklerinin ne kadar bağımsız veya bağımlı olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan sırasıyla "bağımsız ve bağımlı" şeklinde cevap vermeleri istenmiştir. Ölçek "hissetmiyorum (0)" ile "çok fazla hissediyorum (4)" arasındaydı.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Gaz-sıvı moleküler hareket kalıplarının bir kişinin kişiliği olarak sırasıyla bağımsız ve bağımlı olarak algılanma derecelerinin ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 1'de gösterilmiştir.

Gösterilen filmin türüne bağlı olarak, katılımcıların kendilerini bağımsız veya bağımlı hissetme derecelerindeki farkı görmek için, yazışmalı ortalamaların farkına ilişkin bir t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmektedir.

Sıvının moleküler hareketine bakarken bağımsız ve bağımlı hissetme derecesi için, bağımlı hissetme derecesi değeri, eşitsizliği kabul etme derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=20.01, p<.01$)

Gazların moleküler hareketine bakarken kişinin kendini bağımsız ya da bağımlı hissetme derecesine ilişkin değerler, kişinin kendini bağımlı hissetme derecesine ilişkin değerlerden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=8.34, p<.01$)

Gaz moleküler hareket modelinin daha bağımsız olarak algılanma derecesi, sıvı moleküler hareket modelinin daha bağımsız olarak algılanma derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=13.21, p<.01$)

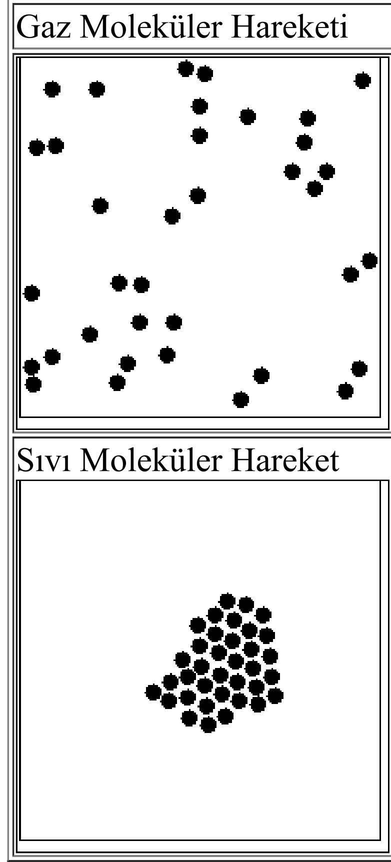
Sıvı moleküler hareket modeline bağımlılık derecesi, gaz moleküler hareket modeline bağımlılık derecesinden önemli ölçüde daha yüksekti. ($t(199)=19.47, p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insan gibi gözlemlendiğinde bağımsız bir kişilik olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise bağımlı bir kişilik olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsü gibi davranan bir kişinin kişiliğinin bağımsız, sıvı moleküler hareket örüntüsü gibi davranan bir kişinin kişiliğinin ise bağımlı olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik.

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsü moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmlerine verilen bağımlı ve bağımsız puanların ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Bağımsız	Bağımlı
Sıvı moleküler hareket	0.32 (0.83)	2.75 (1.28)
Gaz Moleküler Hareketi	1.81 (1.47)	0.64 (1.09)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Bağımlı-Sıvı Bağımsız	t(199)=20.01**
Gazdan Bağımsız - Gaza Bağımlı	t(199)=8.34**
Gaz Kendinden destekli - Sıvı Kendinden destekli	t(199)=13.21**
Sıvı bağımlı - gaz bağımlı	t(199)=19.47**

**p<.01,*p<.05

Aydınlık ve karanlık kişiliklerin algılanması

İlk olarak 2012.07'de yayınlanmıştır

Aydınlık ve karanlık kişilikler ile gaz-sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Aydınlık kişilikler ile gaz moleküler hareketleri ve karanlık kişilikler ile sıvı moleküler hareketleri ilişkilendirilmiştir.

ÖZET
İnsan kişiliğinin aydınlık ve karanlık algıları ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz-sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacıkların hareketinin kişisel kişilerarası davranışlarında ne derece aydınlık veya karanlık olarak algılandığını derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuç olarak, gaz moleküler hareket örüntüsünün aydınlık, sıvı moleküler hareket örüntüsünün ise karanlık olarak algılanmasının, bireyin kişilerarası davranışında etkili olduğu bulunmuştur.

Görev
Araştırma katılımcılarına gaz ve sıvının moleküler hareket simülasyon filmlerini göstererek, bir insanın hareketi olarak düşündüklerinde her bir molekülün hareketini sırasıyla ne kadar aktif veya karanlık olarak algıladıklarını öğrenmeye karar verdik.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt verme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıt veren olarak kabul edilmiş ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edilmiş ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanılmıştır. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar aydınlık veya karanlık olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan aydınlık ve karanlık cevaplarını ayrı ayrı vermeleri istenmiştir. Derecelendirme "hissetmiyorum (0)" ile "çok fazla hissediyorum (4)" arasında 5 puanlık bir ölçekte yapılmıştır.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her film için cevap vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Gaz-sıvı moleküler hareket desenlerinin kişinin kişiliğine göre sırasıyla daha açık ve daha koyu olarak algılanma derecelerinin ortalamaları ve

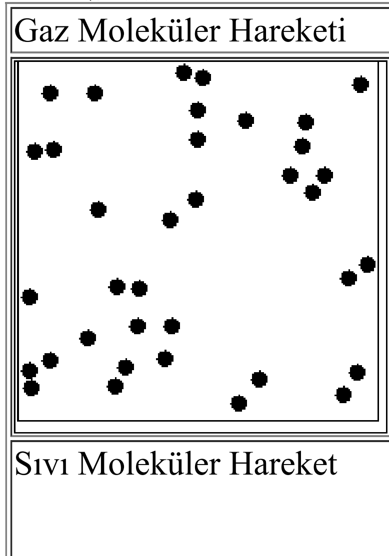
standart sapmaları Tablo 1'de gösterilmiştir.
Gösterilen film türüne göre algılanan açıklık ve koyuluk derecesindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkının t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmektedir.
Sıvının moleküler hareketinin daha açık veya daha koyu olarak algılanma derecesi için, sıvının daha koyu olarak algılanma derecesine ilişkin değerler, sıvının daha açık olarak algılanma derecesine ilişkin değerlerden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=10.60, p<.01$)
Gazların moleküler hareketinin daha açık veya daha koyu olarak algılanma derecesi için, daha açık olarak algılanma derecesine ilişkin değerler, daha koyu olarak algılanma derecesine ilişkin değerlerden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=4.92, p<.01$)
Gaz moleküler hareket örüntüsünün daha parlak olarak algılanma derecesi, sıvı moleküler hareket örüntüsünden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=10.17, p<.01$)
Sıvı moleküler hareket örüntüsünün daha koyu olarak algılanma derecesi, gaz moleküler hareket örüntüsünden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=9.34, p<.01$)

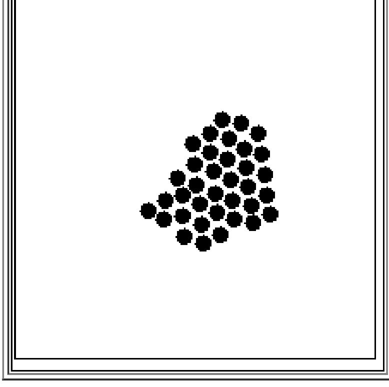
Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insan gibi gözlemlendiğinde parlak bir kişilik olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise karanlık bir kişilik olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davranan kişilerin kişiliklerinin parlak, sıvı moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davranan kişilerin kişiliklerinin ise karanlık olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)





Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmine verilen aydınlık ve karanlık puanlarının ortalaması ve standart sapması (parantez içinde)

Uyaran türü	Işık	Karanlık
Sıvı Moleküler Hareket	0.53 (0.94)	2.02 (1.46)
Gaz Moleküler Hareketi	1.67 (1.44)	0.89 (1.31)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Liquid Darker - Liquid Lighter	t(199)=10.60**
Gaz Işığı - Gaz Karanlığı	t(199)=4.92**
Gaz Işığı - Sıvı Işık	t(199)=10.17**
Sıvı Koyu - Gaz Koyu	t(199)=9.34**

**p<.01,*p<.05

Soğuk ve sıcak kişilik algıları

2012.07 İlk yayın tarihi

Soğuk ve sıcak kişilikler ile gaz-sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Soğuk kişilik ve gaz moleküler hareketi ile sıcak kişilik ve sıvı moleküler hareketi ilişkilidir.

ÖZET
İnsan kişiliğinin soğuk ve sıcak algıları ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir anket yapılmıştır. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacıkların hareketinin bir bireyin kişilerarası davranışı olarak soğuk veya sıcak olarak algılanma derecesini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuç olarak, gaz moleküler hareket örüntüsünün soğuk, sıvı moleküler hareket örüntüsünün ise sıcak olarak kişilerin kişilerarası davranışları olarak algılandığı tespit edilmiştir.

Görev
Katılımcılara gazların ve sıvıların moleküler hareketlerinin simülasyon filmleri gösterilmiş ve her bir molekülün hareketini bir insanın hareketi olarak simüle ettiklerinde ne kadar soğuk veya sıcak hissettikleri sorulmuştur.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

[Ar'ın (Argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden elde edilmiş ve hem sıvıların hem de gazların moleküler hareketini en açık şekilde göstermek

için sırasıyla 20 ve 300°C mutlak sıcaklıklarda bir sıvının (20°C) ve bir gazın (300°C) moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda yakalanacak, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar soğuk veya sıcak olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan soğuk ve sıcak cevaplarını sırasıyla "soğuk ve sıcak" olarak ayrı ayrı vermeleri istenmiştir. Ölçek "hissetmiyorum (0)" ile "çok fazla hissediyorum (4)" arasındaydı.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu yanıtlamak zor olduğundan, yanıtlama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Bir kişinin kişiliğine göre gaz-sıvı moleküler hareket kalıplarının sırasıyla soğuk ve sıcak olarak algılanma derecelerinin ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 1'de gösterilmiştir.

Gösterilen her bir film türü için soğuk ve sıcak hissetme derecesindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkının t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.

Sıvının moleküler hareketine bakarken soğuk ve sıcak hissetme derecesi değerleri ile sıcak ve soğuk hissetme derecesi değerleri arasında anlamlı bir fark yoktu ($t(199)=0.04$)

Gazın moleküler hareketinin daha soğuk veya daha sıcak hissedilme derecesi için, gazın daha soğuk hissedilme derecesine ilişkin değerler, gazın daha sıcak hissedilme derecesine ilişkin değerlerden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=4.75, p<.01$)

Gaz moleküler hareket modelinin daha soğuk hissettirme derecesi, sıvı moleküler hareket modelinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=2.36, p<.05$)

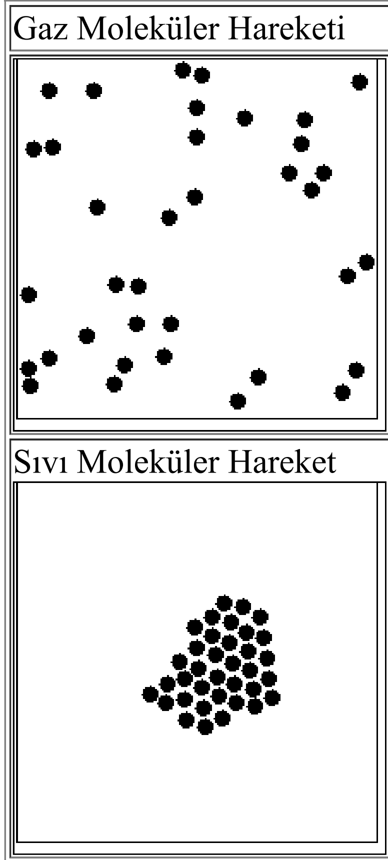
Sıvı moleküler hareket modelinin sıcaklık derecesi, gaz moleküler hareket modelinden önemli ölçüde daha yüksekti. ($t(199)=3.82, p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insanmış gibi gözlemlendiğinde soğuk bir karakter olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise sıcak bir karakter olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davranan kişilerin kişiliklerinin soğuk, sıvı moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davrananların ise sıcak olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz halindeki sıvı moleküler hareket filmine verilen soğuk ve sıcak puanlarının ortalama ve standart sapması (parantez içinde)

Uyaran türü	Soğuk	Sıcak
Sıvı Moleküler Hareket	1.08 (1.32)	1.08 (1.23)
Gaz Moleküler Hareketi	1.36	0.71

	(1.40)	(1.03)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Sıcak - Sıvı Soğuk	t(199)=0.04
Soğuk Gaz - Sıcak Gaz	t(199)=4.75**
Gaz Soğuk - Sıvı Soğuk	t(199)=2.36*
Sıvı Sıcak - Gaz Sıcak	t(199)=3.82**

**p<.01,*p<.05

Sorumluluk alan veya sorumluluktan kaçınan kişilik bilişi

2012.07 İlk yayın tarihi

Sorumluluk alan ve sorumluluktan kaçınan kişilikler ile gaz halindeki sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Sorumluluk alan kişilikler ile gaz moleküler hareketi ve sorumluluktan kaçınan kişilikler ile sıvı moleküler hareketi ilişkilidir.

ÖZET
İnsan kişiliğinin sorumluluk alma ve sorumluluktan kaçınma algıları ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketinin birey tarafından kişiler arası bir davranış olarak sorumluluk alma veya sorumluluktan kaçınma olarak algılanma derecesini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, hem gaz hem de sıvı moleküler hareketin aynı şekilde sorumluluktan kaçınma niteliğinde algılandığını göstermiştir. Ancak, algılanan sorumluluktan kaçınma derecesi gaz moleküler hareket ve sıvı moleküler hareket arasında karşılaştırıldığında, algılanan sorumluluktan kaçınma derecesinin sıvı moleküler hareket için daha yüksek olduğu

bulunmuştur; bu da, göreceli olarak, sıvı moleküler harekete eşdeğer davranışa sahip kişiliklerin daha fazla sorumluluktan kaçındığını göstermektedir.

Sorun.
Katılımcılara gaz ve sıvı moleküler hareket simülasyon filmleri gösterilerek, her bir molekülün hareketini bir insanın hareketi olarak düşünmeleri halinde ne kadar aktif ve ne kadar sorumluluktan kaçınır hissedecekleri sorulmuştur.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar olan bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar sorumluluk almaya ve sorumluluktan kaçınmaya benzediğini düşünüyorsunuz? Katılımcılardan aşağıdaki soruların her birine ayrı ayrı yanıt vermeleri istenmiştir: "Sorumluluk almak", "Sorumluluktan kaçınmak" ve "Sorumluluk almak", "Sorumluluk almak" ve "Sorumluluktan kaçınmak" olarak. Ölçek "Hissetmiyorum (0)" ile "Çok hissediyorum (4)" arasında 5 idi.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu yanıtlamak zor olduğundan, yanıtlama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir” mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsünün kişinin kişiliğine göre sırasıyla sorumluluk alma ve sorumluluktan kaçınma olarak algılanma derecelerinin ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 1’de gösterilmiştir.

Gösterilen film türüne göre insanların sorumluluk alma ve sorumluluktan kaçınma dereceleri arasındaki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkına ilişkin bir t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. ($n=200$) Sonuçlar Tablo 2’de gösterilmektedir.

Katılımcıların sıvının moleküler hareketine bakarken sorumluluk alma ve sorumluluktan kaçınma dereceleri için, sorumluluktan kaçınma derecesi değerleri, sorumluluk alma derecesi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=13.20, p<.01$)

Gazların moleküler hareketinin kendilerini sorumluluk alıyormuş ve sorumluluktan kaçıyormuş gibi hissettirme derecesi için, sorumluluktan kaçıyormuş gibi hissetme derecesi değerleri, sorumluluk alıyormuş gibi hissetme derecesi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=8.33, p<.01$)

Sıvı ya da gazın kendilerini daha sorumlu hissettirmesi açısından ikisi arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. ($t(199)=0.36$)

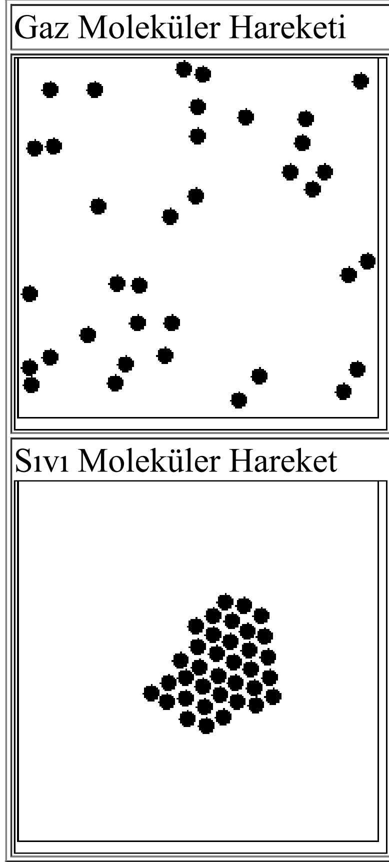
Katılımcıların sıvılar için mi yoksa gazlar için mi daha fazla sorumluluktan kaçınma hissi duyduklarına ilişkin olarak, sıvı moleküler hareket modelinde sorumluluktan kaçınma hissi duyma derecesi, gaz moleküler hareket modelinde sorumluluktan kaçınma hissi duyma derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=4.76, p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonu bir insan gibi gözlemlendiğinde, sorumluluktan kaçınan bir kişilik olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin de benzer şekilde sorumluluktan kaçınan bir kişilik olarak algılandığını göstermektedir. Ancak, algılanan sorumluluktan kaçınma derecesi gaz moleküler hareket ve sıvı moleküler hareket arasında karşılaştırıldığında, algılanan sorumluluktan kaçınma derecesinin sıvı moleküler hareket için daha yüksek olması, göreceli olarak sıvı moleküler harekete eşdeğer bir şekilde davranan kişiliklerin daha fazla sorumluluktan kaçındığını göstermektedir.

Grafik.

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmleri için sorumluluk alma ve sorumluluktan kaçınma derecelendirmelerinin ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Sorumluluk almak gibi	Sorumluluktan kaçmak gibi
Sıvı moleküler hareket	0.59 (0.98)	2.29 (1.45)
Gaz Moleküler Hareketi	0.62 (1.04)	1.65 (1.43)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sorumluluktan Kaçan Olarak Sıvı - Sorumluluk Alan Olarak Sıvı	t(199)=13.20**
Sorumluluktan Kaçan Gazlar - Sorumluluk Alan Gazlar	t(199)=8.33**
Gaz Sorumluluk alıyormuş gibi - Sıvı Sorumluluk alıyormuş gibi	t(199)=0.36
Sorumluluktan kaçınma olarak Sıvı - Sorumluluktan kaçınma olarak Gaz	t(199)=4.76**

**p<.01,*p<.05

Açık, kapalı ve dışlayıcı kişiliklerin bilişi

İlk olarak 2012.07'de yayınlanmıştır

Açık, kapalı ve dışlayıcı kişilikler ile gaz halindeki sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak tartışılmıştır. Açık kişilik ve gaz moleküler hareketi ile kapalı ve dışlayıcı kişilik ve sıvı moleküler hareketi ilişkilidir.

ÖZET
İnsan kişiliğinin açıklık, kapalılık ve dışlayıcılık algıları ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketini bir bireyin kişilerarası davranışı olarak ne kadar açık, kapalı veya dışlayıcı algıladıklarını derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz moleküler hareket modelinin daha açık olarak algılandığını, sıvı moleküler hareket modelinin ise daha kapalı ve dışlayıcı olarak algılandığını göstermiştir.

Konu.
Katılımcılara gaz ve sıvıdaki moleküler hareket simülasyon filmleri gösterilmiş ve her bir molekülün hareketinin sırasıyla ne derece açık veya kapalı/dışlayıcı olduğunu, sanki bir insanın hareketiymiş gibi düşünmeleri istenmiştir.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt verme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıt veren olarak kabul edilmiş ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edilmiş ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanılmıştır. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar olan bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar açık, kapalı veya dışlayıcı olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan açık, kapalı ve dışlayıcı cevaplarını sırasıyla "açık, kapalı ve dışlayıcı" olarak ayrı ayrı vermeleri istenmiştir. Ölçek "hiç değil" (0) ile "çok fazla" (4) arasındadır.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı

moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir” mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Gaz-sıvı moleküler hareket kalıplarının bir kişinin kişiliği olarak sırasıyla açık, kapalı ve dışlayıcı olarak algılanma derecelerinin ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 1’de gösterilmiştir.
Gösterilen filmin türüne bağlı olarak insanların kendilerini açık, kapalı veya dışlayıcı hissetme derecelerindeki farklılıkları görmek için yazışmalı ortalamaların farkına ilişkin bir t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2’de gösterilmektedir.
Sıvının moleküler hareketine bakarken açık, kapalı ve dışlanmış hissetme derecesi için, kapalı ve dışlanmış hissetme derecesi değerleri sırasıyla açık hissetme derecesi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. Kapalı ve dışlayıcı arasındaki karşılaştırmada, kapalı hissetme derecesi değerleri, sıvı moleküler hareketi durumunda dışlayıcı hissetme derecesi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir.
Gazların moleküler hareketinde açıklık, kapalılık ve dışlayıcılık hissi derecesi açısından, açıklık hissi değerleri sırasıyla kapalılık ve dışlayıcılık hissi değerlerinden önemli ölçüde daha yüksektir. Kapalı ve dışlayıcı arasındaki karşılaştırmada, gaz moleküler hareketi durumunda “dışlayıcı” hissetme derecesinin değeri “kapalı” hissetme derecesinden önemli ölçüde daha yüksekti.
Gaz moleküler hareket örüntüsünün daha açık olduğunu hissetme derecesi, sıvı moleküler hareket örüntüsünden önemli ölçüde daha yüksektir.
Sıvı moleküler hareket örüntüsünün daha kapalı olduğunu hissetme derecesi, gaz moleküler hareket örüntüsünden önemli ölçüde daha yüksektir. Sıvı moleküler hareket kalıbının daha dışlayıcı olarak algılanma derecesi gaz moleküler hareket kalıbına göre anlamlı derecede daha yüksektir.

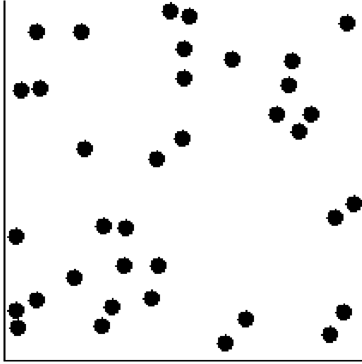
Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonunun bir insan gibi gözlemlendiğinde açık bir kişilik olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise kapalı ve dışlayıcı bir kişilik olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsüne benzer şekilde davranan kişilerin kişiliklerinin açık fikirli, sıvı moleküler hareket örüntüsüne benzer şekilde davranan kişilerin kişiliklerinin ise kapalı fikirli ve dışlayıcı olarak algılandığı düşünülmektedir. Kapalılık ve dışlayıcılık karşılaştırılırken, dışlayıcılığın açıklığın aksine açıklığa daha yakın bir kavram olduğu düşünülmektedir.

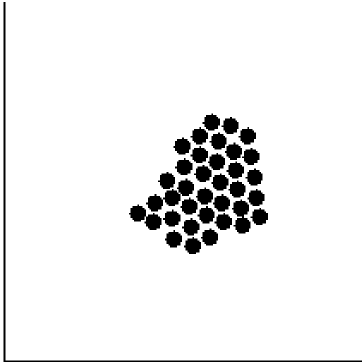
Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)

Gaz Moleküler Hareketi



Sıvı moleküler hareket



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmlerine verilen açık ve kapalı puanların ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Açık	Kapalı	Özel
Sıvı moleküler hareket	0.38 (0.94)	2.60 (1.41)	1.81 (1.55)
Gaz Moleküler Hareketi	2.30 (1.51)	1.08 (1.41)	1.40 (1.34)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Kapalı-sıvı Açık	t(199)=17.13**
Sıvı Exclusive - sıvı Açık	t(199)=10.71**
Sıvı Kapalı-sıvı Özel	t(199)=6.00**
Gaz Açık - Gaz Kapalı	t(199)=7.36**
Gaz Açık - Gaz Özel	t(199)=6.17**
Gaz Özel - Gaz Kapalı	t(199)=2.75**
Gaz Açık - Sıvı Açık	t(199)=15.95**
Sıvı Kapalı - gaz Kapalı	t(199)=11.95**
Sıvı Özel - Gaz Özel	t(199)=2.85**

**p<.01,*p<.05

Aktif ve pasif kişilik algısı

İlk olarak 2012.07'de yayınlanmıştır

Aktif ve pasif kişilikler ile gaz sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Aktif kişilik ile gaz moleküler hareketi ve pasif kişilik ile sıvı moleküler hareketi ilişkilendirilmiştir.

ÖZET
Aktif ve pasif insan kişiliği algıları ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacıkların hareketini kişiler arası davranışlarında ne derece aktif veya pasif olarak algıladıklarını derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuç olarak, bireyin kişilerarası davranışında gaz moleküler hareket örüntüsünün aktif, sıvı moleküler hareket örüntüsünün ise pasif olarak algılandığı tespit edilmiştir.

Görevler
Katılımcılara gaz ve sıvı içindeki moleküler hareket simülasyon filmleri gösterilmiş ve her bir molekülün hareketini bir insanın hareketiyle karşılaştırdıklarında ne kadar aktif veya pasif hissettiklerini değerlendirmeleri istenmiştir.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt verme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıt veren olarak kabul edilmiş ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edilmiş ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanılmıştır. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar aktif veya pasif olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan sırasıyla "aktif", "pasif" ve "etkin" şeklinde ayrı ayrı yanıt vermeleri istenmiştir. Derecelendirme "hissetmiyorum (0)" ile "çok fazla hissediyorum (4)" arasında 5 puanlık bir ölçek üzerinden yapılmıştır.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu yanıtlamak zor olduğundan, yanıtlama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

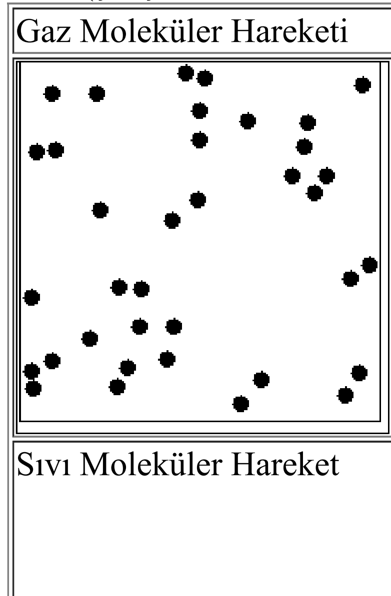
Sonuç
Gaz-sıvı moleküler hareket modelinin kişinin kişiliğine göre sırasıyla aktif ve pasif olarak algılanma derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo

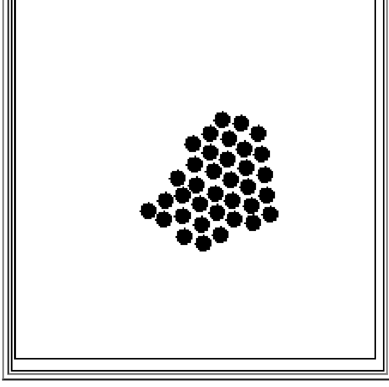
1’de gösterilmiştir.
Gösterilen filmin türüne bağlı olarak insanların kendilerini aktif veya pasif hissetme derecelerindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkına ilişkin bir t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2’de gösterilmektedir.
“Aktif” ve “pasif” değerleri, sıvının moleküler hareketine bakarken aktif veya pasif hissetme derecesindeki eşitsizliği “kabul etme” değerlerinden önemli ölçüde daha yüksekti. (t(199)=9.58,p<.01)
Gazların moleküler hareketinin aktif ve pasif algısı, gazların moleküler hareketinin pasif algısından önemli ölçüde daha yüksekti.
(t(199)=8.44,p<.01)
Gaz moleküler hareket modelinin daha aktif olarak algılanma derecesi, sıvı moleküler hareket modeline göre önemli ölçüde daha yüksektir.
(t(199)=11.25,p<.01)
Sıvı moleküler hareket örüntüsünün daha pasif olarak algılanma derecesi, gaz moleküler hareket örüntüsünden önemli ölçüde daha yüksektir.
(t(199)=9.72,p<.01)

Tartışma
Bu sonuçlar, simülasyonlar kişi bir insanmış gibi gözlemlendiğinde, gaz moleküler hareket simülasyonlarının aktif kişilik olarak algılandığını, sıvı moleküler hareketin ise pasif kişilik olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin aktif, sıvı moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin ise pasif olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)





Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmlerine verilen aktif ve pasif puanların ortalama ve standart sapması (parantez içinde)

Uyaran türü	Aktif	Pasif
Sıvı Moleküler Hareket	0.88 (1.17)	2.21 (1.41)
Gaz Moleküler Hareketi	2.22 (1.40)	1.00 (1.27)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Pasif-Sıvı Aktif	t(199)=9.58**
Gaz Aktif-Gaz Pasif	t(199)=8.44**
Gaz Aktif - Sıvı Aktif	t(199)=11.25**
Sıvı Pasif - Gaz Pasif	t(199)=9.72**

**p<.01,*p<.05

Mahremiyet ile kişilik algısı

İlk olarak 2012.07'de yayınlanmıştır

Bu bölüm, mahremiyete sahip kişilikler ile gaz-sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişkiyi detaylandırmaktadır. Mahremiyet ile kişilik ve gaz-sıvı moleküler hareket korelasyonu.

ÖZET
Bir kişinin özel kişilik algısı ile bir maddenin gaz ve sıvılarının kişiye verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz-sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketinin kişiler arası bir davranış olarak kendilerine ne derece özel göründüğünü derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz moleküler hareket modelinin, sıvı moleküler harekete kıyasla insanların hareketi olarak daha fazla mahremiyete sahip olarak algılandığını göstermiştir.

Sorun.
Araştırma katılımcılarına gaz ve sıvının moleküler hareket simülasyon filmlerini gerçekten göstermeye ve bir kişinin hareketi olarak kabul edildiğinde her bir molekülün hareketinde ne kadar mahremiyet algıladıklarını bulmaya karar verdik.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek

için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin mahremiyete sahip görünme derecesini nasıl değerlendirirsiniz? Katılımcılardan aşağıdaki şekilde cevap vermeleri istenmiştir. Ölçek "hiç değil" (0) ile "çok fazla" (4) arasındadır.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her film için cevap vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsünün bir kişinin kişiliği olarak mahremiyet olarak algılanma derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1'de gösterilmiştir.

Gösterilen film türüne göre algılanan mahremiyet derecesindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkının iki kuyruklu t-testi yapılmıştır. Sonuçlar ($n=200$) Tablo 2'de gösterilmiştir.

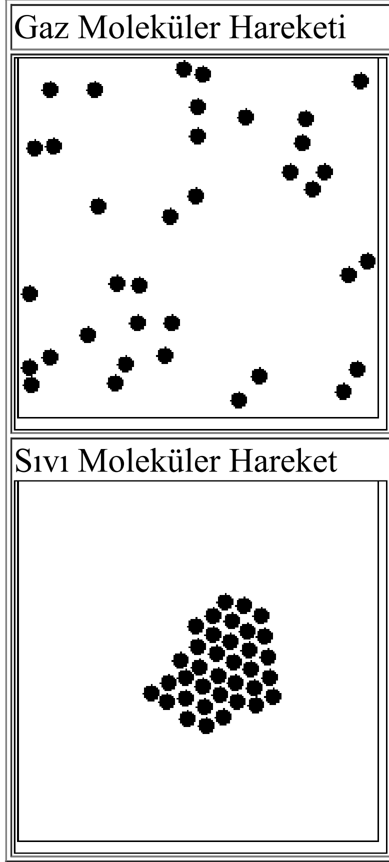
Gaz moleküler hareket kalıplarının algılanan mahremiyet derecesi, sıvı moleküler hareket kalıplarının algılanan mahremiyet derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=6.63, p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonu bir insan gibi gözlemlendiğinde, sıvı moleküler hareket durumuna göre daha fazla mahremiyete sahip bir karakter olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket kalıbındaki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin, sıvı moleküler hareket kalıbındaki gibi davrananlara göre daha fazla mahremiyete sahip olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmlerine verilen gizlilik puanlarının ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Gizlilik var
Sıvı Moleküler Hareket	0.54 (0.96)
Gaz Moleküler Hareketi	1.24 (1.33)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma	t-testi
Gaz halinde Mahremiyet vardır - Sıvı halde Mahremiyet vardır	t(199)=6.63**

**p<.01,*p<.05

Çapkın kişilik algısı

2012.07 İlk yayın tarihi

Çapkın kişilikler ve gaz-sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Çapkın kişilik ve sıvı moleküler hareketi ilişkilidir.

ÖZET
İnsanların çapkın kişilik algısı ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi, her filmdeki parçacık hareketinin birey tarafından çapkın bir kişilerarası davranış olarak algılanma derecesini derecelendiren 200 çalışma katılımcısına gösterildi. Sonuçlar, sıvı moleküler hareket modelinin, gaz moleküler hareketine göre kişilerarası bir davranış olarak daha çapkın olarak algılandığını göstermiştir.

Sorun.
Araştırma katılımcılarına gaz ve sıvı moleküler hareket simülasyon filmlerini göstererek, her bir molekülün hareketinin bir kişinin hareketi olarak görüldüğünde ne ölçüde çapkın olarak algılandığını bulmaya karar verdik.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt verme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıt veren olarak kabul edilmiş ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son yanıt geçerli sayılmış ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanılmıştır. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri

şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar çapkın olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan aşağıdaki şekilde cevap vermeleri istenmiştir. Ölçek "hiç değil (0)" ile "çok fazla (4)" arasındaydı.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her film için cevap vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

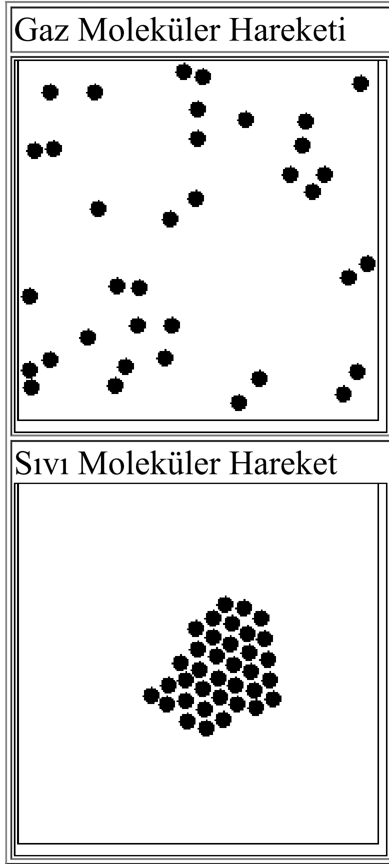
Sonuç
Gaz halindeki sıvı moleküler hareket örüntüsünün bir kişinin kişiliği olarak ne derece çapkın olarak algılandığına dair derecelendirmenin ortalama ve standart sapması Tablo 1'de gösterilmektedir.
Gösterilen filmin türüne göre algılanan çapkınlık derecesindeki farklılığı görmek için yazışmalı ortalamaların farklılığının iki kuyruklu t-testi yapılmıştır. ($n=200$) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.
Sıvı moleküler hareket modelinin daha çapkın olarak algılanma derecesi, gaz moleküler hareket modelinin daha çapkın olarak algılanma derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=8.95, p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, sıvı moleküler hareket simülasyonu bir insanmış gibi gözlemlendiğinde, gaz moleküler hareket durumuna göre daha çapkın bir kişilik olarak algılandığını göstermektedir. Sıvı moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davranan bir kişinin kişiliğinin, gaz moleküler hareket örüntüsü ile aynı şekilde davranan bir kişinin kişiliğinden daha çapkın olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik.

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsü moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmleri ile flört derecelendirmelerinin ortalama ve standart sapması (parantez içinde)

Uyaran türü	tarafından büyülenmek

Sıvı Moleküler Hareket	1.76 (1.46)
Gaz Moleküler Hareketi	0.69 (1.10)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma	t-testi
Gas Flirtatious - Sıvı Çapkın	t(199)=8.95**

**p<.01,*p<.05

Sevimli Kişilik Algısı

2012.07 İlk yayın tarihi

Sevimli kişilikler ve gaz halindeki sıvı moleküler hareket kalıpları arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Sevimli kişilikler ve sıvı moleküler hareket korelasyon gösterir.

ÖZET
İnsanların sevimli kişilik algısı ile maddi gazların ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketinin bir bireyin kişiler arası davranışı olarak ne derece sevimli algılandığını derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, sıvı moleküler hareket modelinin, gaz moleküler hareketine kıyasla insanların hareketleri olarak daha sevimli algılandığını göstermiştir.

Görev
Katılımcılara, her bir molekülün hareketini bir insanın hareketi olarak gördüklerinde ne kadar sevimli hissettiklerini görmek için gaz ve sıvıdaki

moleküler hareket simülasyon filmleri gösterildi.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt verme olasılığıyla başa çıkmak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar sevimli olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan soruyu "Bu filmdeki insanlar ne kadar sevimli?" şeklinde yanıtlamaları istenmiştir. Derecelendirme "hiç (0)" ile "çok (4)" arasında 5 puanlık bir ölçek üzerinden yapılmıştır.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her film için cevap vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsünün bir kişinin kişiliği olarak sevimli gelme derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1’de gösterilmiştir. Gösterilen film türüne göre sevimli hissetme derecesindeki farkı görmek için, yazışmalı ortalamaların farkının t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2’de gösterilmiştir.

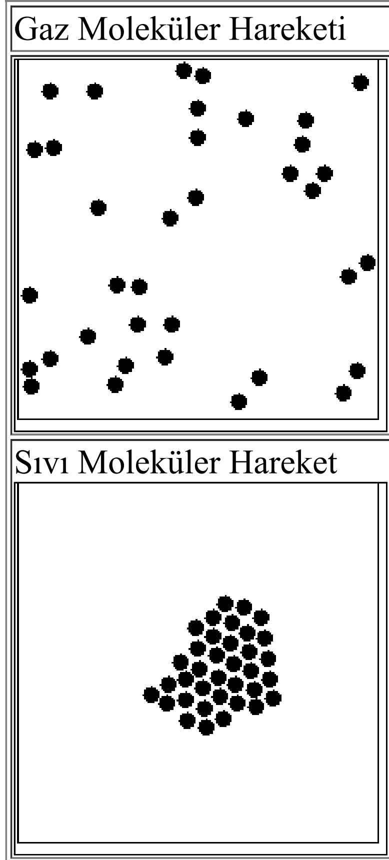
Sıvı moleküler hareket modelinin daha sevimli olduğunu düşünme derecesi gaz moleküler hareket modeline göre anlamlı derecede daha yüksektir. ($t(199)=2.14, p<.05$)

Tartışma

Bu sonuçlar, sıvı moleküler hareket simülasyonu bir insanmış gibi gözlemlendiğinde, gaz moleküler hareket örneğine göre daha sevimli bir kişilik olarak algılandığını göstermektedir. Sıvı moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin, gaz moleküler hareket örüntüsündeki gibi davrananlara göre daha sevimli olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmine verilen sevimlilik puanlarının ortalaması ve standart sapması (parantez içinde)

Uyaran türü	Şirin
Sıvı Moleküler Hareket	0.85 (1.22)
Gaz Moleküler Hareketi	0.66 (1.08)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma	t-testi
Gaz Sevimli - Sıvı Sevimli	t(199)=2.14*

**p<.01,*p<.05

Keşfetmeyi Tercih Eden Kişilik Algısı

2012.07 İlk yayın tarihi

Bu makale, keşfi tercih eden kişilikler ile gaz-sıvı moleküler hareket kalıpları arasındaki ilişkiyi detaylandırmaktadır. Keşfetmeyi tercih eden kişilikler ve gaz-sıvı moleküler hareketleri ilişkilidir.

ÖZET
Bir insan kişiliğinin keşif tercihi algısı ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz-sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir

filmdeki parçacık hareketinin keşif tercihi gibi bir bireyin kişilerarası davranışı olarak algılanma derecesini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz moleküler hareket modelinin sıvı moleküler harekete kıyasla kişiler arası bir davranış olarak keşif gibi algılandığını göstermiştir.

Görev.
Araştırma katılımcılarına gaz ve sıvının moleküler hareket simülasyon filmlerini göstererek, sırasıyla her bir moleküler hareket bir insan hareketi olarak görüldüğünde keşfetmeyi ne kadar tercih edeceklerini öğrenmeye karar verdik.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt verme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıt veren olarak kabul edilmiş ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edilmiş ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanılmıştır. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, sizce bu filmdeki insanların kişilikleri keşfetmeyi ne kadar seviyor gibi görünüyor? Katılımcılardan aşağıdaki şekilde cevap vermeleri istenmiştir. Ölçek "hiç (0)" ile "çok (4)" arasındaydı.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her film için cevap vermeleri istenmiştir. Filmi hareket

halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir” mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsünün bir kişinin kişiliği olarak keşfetmeyi desteklediğinin algılanma derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1’de gösterilmiştir.

Gösterilen filmin türüne bağlı olarak, insanların keşfetmeyi sevdiklerini hissetme derecelerindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkının iki kuyruklu t-testi yapılmıştır. ($n=200$) Sonuçlar Tablo 2’de gösterilmektedir.

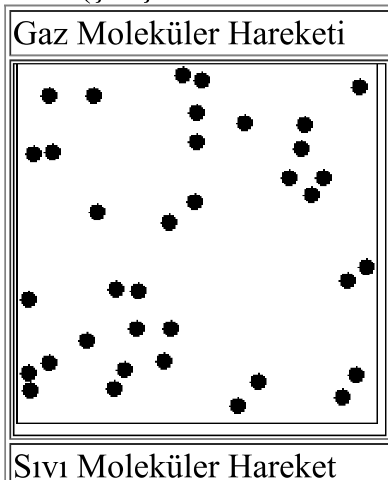
Katılımcıların sıvı ve gaz örüntülerini keşfetmeyi tercih etme derecesi, gaz halindeki moleküler hareket örüntülerini keşfetmeyi tercih etme derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=13.58, p<.01$)

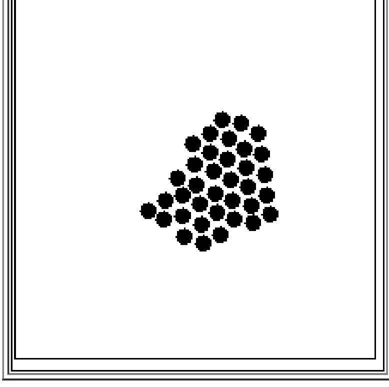
Tartışma

Bu sonuçlar, insanlardan gaz moleküler hareket simülasyonunu bir insanmış gibi gözlemlemeleri istendiğinde, sıvı moleküler hareket durumuna göre daha keşif odaklı bir kişiliğe sahip olarak algılandıklarını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin, sıvı moleküler hareket örüntüsündeki gibi davrananlara kıyasla keşif yapmayı daha çok tercih ettikleri şeklinde algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)





Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmlerine yönelik keşif tercihi derecelendirmelerinin ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Keşfetmeyi tercih edin
Sıvı Moleküler Hareket	0.53 (0.98)
Gaz Moleküler Hareketi	2.14 (1.47)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma	t-testi
Gazlar Keşfetmeyi Tercih Eder - Sıvılar Keşfetmeyi Tercih Eder	t(199)=13.58**

**p<.01,*p<.05

Özerklik ile Kişilik Algısı

2012.07 İlk yayın tarihi

Bağımsız kişilik ile gaz-sıvı moleküler hareket modeli arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Bağımsız kişilik ve gaz-sıvı moleküler hareketi ilişkilidir.

ÖZET
İnsan, otonom kişilik algısı ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz-sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketinin bir bireyin kişiler arası davranışı olarak ne derece özerk algılandığını derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz moleküler hareket modelinin sıvı moleküler hareketten daha özerk olarak algılandığını göstermiştir.

Sorun.
Her bir molekülün hareketini bir kişinin hareketi olarak düşündüklerinde ne kadar özerklik hissettiklerini öğrenmek için araştırma katılımcılarına gaz ve sıvının moleküler hareket simülasyon filmlerini gerçekten göstermeye karar verdik.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak

elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar olan bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar özerklik duygusuna sahip olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan aşağıdaki şekilde cevap vermeleri istenmiştir. Ölçek "hiç hissetmiyorum (0)" ile "çok fazla hissediyorum (4)" arasındaydı.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her film için cevap vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

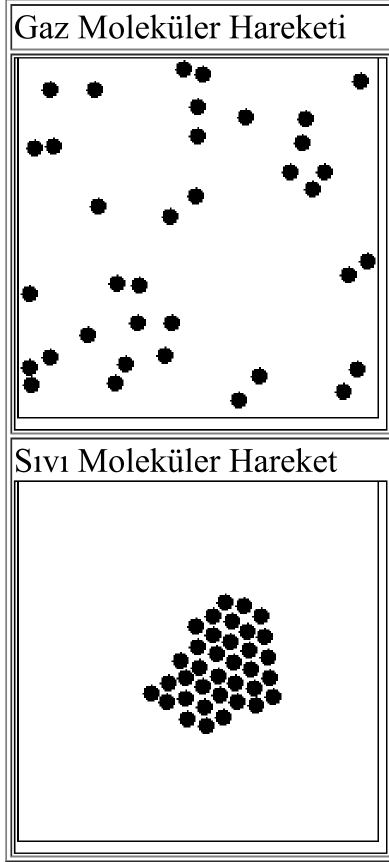
Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsünün bir kişinin kişiliği olarak ne derece özerkliğe sahip olarak algılandığına ilişkin derecelendirmenin ortalama ve standart sapması Tablo 1'de gösterilmektedir.
Gösterilen film türüne göre algılanan özerklik derecesindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkının t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmektedir.
Katılımcıların gaz moleküler hareket modelinin daha özerk olduğunu düşünme derecesi sıvı moleküler hareket modelinden önemli ölçüde daha yüksektir, bu da gaz moleküler hareket modelinin sıvı moleküler hareket modelinden daha özerk olduğunu göstermektedir. ($t(199)=14.06, p<.01$)

Tartışma

Bu sonuçlar, insanlardan gaz moleküler hareket simülasyonunu bir insanmış gibi gözlemlemeleri istendiğinde, sıvı moleküler hareket durumuna göre daha bağımsız bir kişiliğe sahip olarak algılandıklarını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin, sıvı moleküler hareket örüntüsündeki gibi davrananlara göre daha fazla özerkliğe sahip olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmlerinde gönüllülük derecelendirmelerinin ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Gönüllü
Sıvı Moleküler Hareket	0.49 (0.96)
Gaz Moleküler Hareketi	2.00 (1.45)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma	t-testi
Gaz Otonom - Sıvı Otonom	t(199)=14.06**

**p<.01,*p<.05

Kişisel yeterliliğe vurgu yapan güçlü kişilik algısı

İlk olarak 2012 yılında yayınlanmıştır.07

Bu makale, bireysel yetkinlik yönelimli yetkinlik yönelimli kişilikler ile gaz-sıvı moleküler hareket kalıpları arasındaki ilişkiyi detaylandırmaktadır. Bireysel yetenek odaklı yetkinlikçi kişilikler ve gaz-sıvı moleküler hareket korelasyonu.

ÖZET
Bireysel yetkinliği vurgulayan yetkinlik odaklı kişilik algısı ile gaz ve sıvı maddelerin insanlar üzerindeki duyusal algısı arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketini bir bireyin kişisel yetkinliğini vurgulayan kişilerarası davranışı olarak algılama derecelerini derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz moleküler hareket modelinin sıvı moleküler hareketten daha birey odaklı olarak algılandığını göstermiştir.

Sorun.
Araştırma katılımcılarına gaz ve sıvı moleküler hareket simülasyon filmlerini göstererek, her bir molekülün hareketinin, bir kişinin hareketi olarak düşünüldüğünde, sırasıyla bireysel yetenekleri için ne ölçüde daha önemli olduğunu hissettiklerini öğrenmeye karar verdik.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar olan bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin bireysel yeteneklerini ne kadar vurguladığını düşünüyorsunuz? Katılımcılardan aşağıdaki şekilde cevap vermeleri istenmiştir. Ölçek "hiç hissetmiyorum (0)" ile "çok fazla hissediyorum (4)" arasındadır.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her film için cevap vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

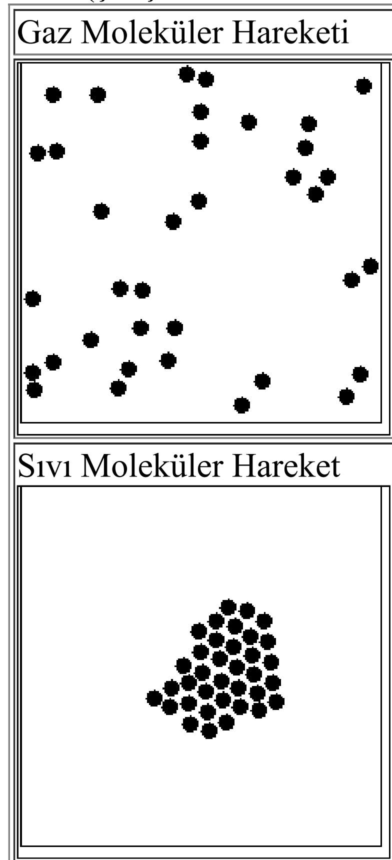
Sonuç
Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsünün bir kişinin kişiliği olarak bireysel

yetkinliği vurgulama derecesine ilişkin değerlendirmenin ortalama ve standart sapması Tablo 1'de gösterilmektedir.
Gösterilen filmin türüne göre kişisel yeteneklerin algılanan önem derecesindeki farkı görmek için ortalamaların yazışmalarla farkının iki kuyruklu t-testi yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.
Katılımcıların gaz moleküler hareket modelinin kişisel yetenekleri için daha önemli olduğunu düşünme derecesi, sıvı moleküler hareket modelinin kişisel yetenekleri için daha önemli olduğunu düşünme derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. (t(199)=12.31,p<.01)

Tartışma
Bu sonuçlar, insanlardan gaz moleküler hareket simülasyonunu bir insanmış gibi gözlemlemeleri istendiğinde, sıvı moleküler hareket durumuna göre daha bireysel ve yetenek odaklı bir kişilik olarak algıladıklarını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin, sıvı moleküler hareket örüntüsündeki gibi davrananlara göre daha bireysel yetenek odaklı olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmlerinde bireysel yeteneklerin önem derecelerinin ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Bireysel yeteneğe odaklanma
Sıvı moleküler hareket	0.48 (0.91)
Gaz Moleküler Hareketi	1.84 (1.46)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma	t-testi
Gaz Kişisel yeterliliğe vurgu yapın - Sıvı Kişisel yeterliliğe vurgu yapın	t(199)=12.31**

**p<.01,*p<.05

Bireysel Kişilik Algısı

İlk olarak 2012.07'de yayınlanmıştır

Bu bölüm, kişilik ve gaz-sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişkiyi detaylandırmaktadır. Kişilik ve gaz moleküler hareketleri ilişkilidir.

ÖZET
İnsanların kişilik algısı ile gaz ve sıvı maddelerin duyusal algısı arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz-sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 araştırma katılımcısına gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacık hareketini kişiler arası davranışları açısından ne derece bireysel olarak algıladıklarını derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz moleküler hareket modelinin sıvı moleküler hareketten daha bireysel olarak algılandığını göstermiştir.

Görevler
Katılımcılara, bir insanın hareketiyle karşılaştırıldığında her bir molekülün hareketinin ne kadar bireysel olduğunu hissettiklerini görmek için gaz ve sıvıdaki moleküler hareket simülasyon filmleri gösterildi.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt verme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıt veren olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların

hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1’den 5’e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar bireyci olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan aşağıdaki şekilde cevap vermeleri istenmiştir. Derecelendirme “hiç değil” (0) ile “çok fazla” (4) arasında 5 puanlık bir ölçek üzerinden yapılmıştır.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her film için cevap vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir” mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç

Gaz-sıvı moleküler hareket örüntüsünün bir kişinin kişiliği kadar bireysel olarak algılanma derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1’de gösterilmiştir.
Gösterilen film türüne göre bireysellik hissi derecesindeki farkı görmek için ortalamaların karşılıklılıkla farkının iki kuyruklu t-testi yapılmıştır. Sonuçlar (n=200) Tablo 2’de gösterilmiştir.
Gaz moleküler hareket modelinin daha özgün olduğunu hissetme derecesi sıvı moleküler hareket modeline göre anlamlı derecede yüksektir. ($t(199)=13.23, p<.01$)

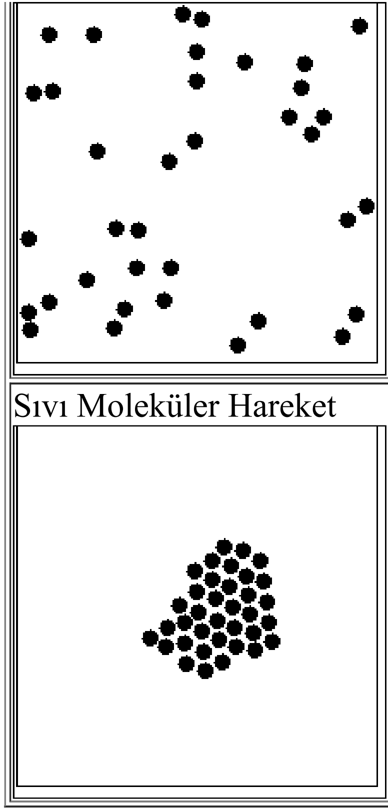
Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonu bir insanmış gibi gözlemlendiğinde, sıvı moleküler hareket durumuna göre daha bireysel bir karakter olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin, sıvı moleküler hareket örüntüsündeki gibi davrananlara göre daha bireysel olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)

Gaz Moleküler Hareketi



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmleri için bireysel değerlendirme değerlerinin ortalama ve standart sapması (parantez içinde)

Uyaran türü	Bireysel
Sıvı Moleküler Hareket	0.46 (1.01)
Gaz Moleküler Hareketi	2.12 (1.52)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma	t-testi
Gaz Bireysel - Sıvı Bireysel	t(199)=13.23**

**p<.01,*p<.05

Mobil kişiliklere ilişkin algılar

2012.07 İlk yayın tarihi

Mobil kişilikler ve gaz-sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak tartışılmıştır. Hareketli kişilikler ve gaz-sıvı moleküler hareketi arasındaki ilişki ilişkilendirilmiştir.

ÖZET
İnsan, hareketli kişilik algısı ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek için web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz-sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 araştırma katılımcısına gösterilmiş ve bu katılımcılardan her bir filmdeki parçacık hareketinin bir kişinin kişiler arası davranışı olarak algılanma derecesini ve hareketlilik algılarını derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz moleküler hareket modelinin sıvı moleküler hareketten daha hareketli olarak algılandığını göstermiştir.

Konu.
Katılımcılara gaz ve sıvı moleküler hareket simülasyon filmleri gösterilerek, her bir molekülün hareketinin insan hareketine kıyasla ne kadar hareketli olduğunu düşündükleri tespit edilmiştir.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla yanıt verme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıt veren olarak kabul edilmiş ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son tek yanıt geçerli kabul edilmiş ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanılmıştır. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri

şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar olan bir ölçekte, bu filmdeki insanların kişiliklerinin ne kadar hareketli olduğunu düşünüyorsunuz?
Katılımcılardan aşağıdaki şekilde cevap vermeleri istenmiştir. Ölçek "hissetmiyorum (0)" ile "çok fazla hissediyorum (4)" arasında 5 idi.

[Prosedür] Her film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her film için cevap vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu cevaplamak zor olduğundan, cevaplama süreci boyunca her film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. "Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir" mesajı ekranda gösterilmiştir.

Sonuç
Gaz-sıvı moleküler hareket modelinin bir kişinin kişiliği kadar hareketli olarak algılanma derecesinin ortalama ve standart sapması Tablo 1'de gösterilmiştir.
Gösterilen filmin türüne göre insanların kendilerini hareketli hissetme derecelerindeki farklılıkları görmek için, yazışmalı ortalamaların farkına ilişkin bir t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. (n=200) Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmektedir.
Katılımcıların gaz moleküler hareket modelinin daha hareketli olduğunu düşünme derecesi, sıvı moleküler hareket modelinin daha hareketli olduğunu düşünme derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir.

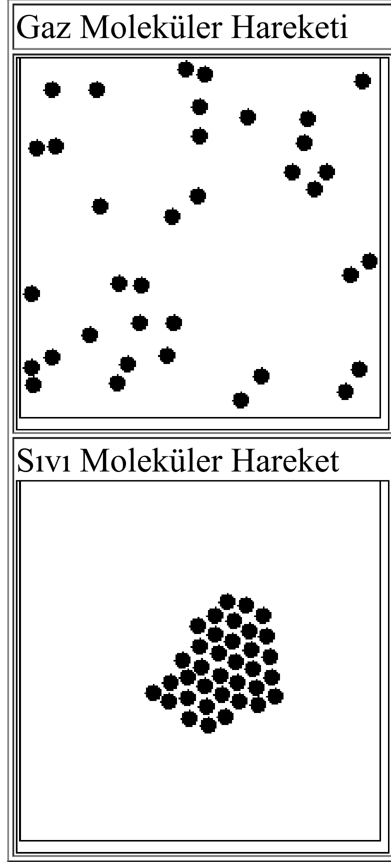
$(t(199)=14.77, p<.01)$

Tartışma

Bu sonuçlar, gaz moleküler hareket simülasyonu bir insanmış gibi gözlemlendiğinde, karakterin sıvı moleküler hareket durumuna göre daha hareketli olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket örüntüsündeki gibi davranan kişilerin kişiliklerinin, sıvı moleküler hareket örüntüsündeki gibi davrananlara göre daha hareketli olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmi için değerlendirilen hareketlilik değerlerinin ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

	Hareketlilik

Uyaran türü	
Sıvı Moleküler Hareket	0.66 (0.97)
Gaz Moleküler Hareketi	2.32 (1.39)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklılıklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma	t-testi
Gaz Mobil - Sıvı Mobil	t(199)=14.77**

**p<.01,*p<.05

Kentsel ve kırsal kişilik algısı

İlk olarak 2012.07'de yayınlandı

Kentsel ve kırsal kişilikler ile gaz halindeki sıvı moleküler hareket modelleri arasındaki ilişki ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Kentsel kişilik ve gaz moleküler hareketi ile kırsal kişilik ve sıvı moleküler hareketi ilişkilidir.

ÖZET
İnsanların kentsel ve kırsal kişilik algıları ile maddi gaz ve sıvıların insanlara verdiği hisler arasındaki bağlantıyı belirlemek amacıyla web tabanlı bir çalışma yürütülmüştür. Gaz ve sıvı moleküler hareket modellerinin bilgisayar simülasyonlu iki filmi 200 çalışma katılımcısına

gösterilmiş ve her bir filmdeki parçacıkların hareketinin kişiler arası davranışları açısından ne derece kentsel veya kırsal olarak algılandığını derecelendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar, gaz moleküler hareket modelinin kentsel, sıvı moleküler hareket modelinin ise kırsal olarak algılandığını göstermiştir.

Görevler

Katılımcılara gaz ve sıvı moleküler hareket simülasyon filmleri gösterilerek, her bir molekülün hareketinin bir insanın hareketiyle karşılaştırıldığında ne kadar kentsel veya kırsal olduğunu hissettikleri sorulmuştur.

Yöntemler

[Veri toplama yöntemi] Yanıtlar bir internet sitesi aracılığıyla toplanmıştır. Yanıtların sayılmasında, aynı araştırma katılımcısının birden fazla kez yanıt verebilme olasılığını karşılamak için, yanıt anında aynı IP adresinin sahibi aynı yanıtlayıcı olarak kabul edildi ve aynı IP adresinden gelen birden fazla yanıt için yalnızca en son yanıt geçerli kabul edildi ve birden fazla yanıtı önlemek için bir çerez kullanıldı. Ayarlar, kabul edilmeyecekleri şekilde yapılmıştır.

Ankete yanıt veren toplam araştırma katılımcısı sayısı 200'dür (105 erkek ve 95 kadın). Cinsiyet bilgisi, katılımcıların anketi yanıtlarken web sayfasındaki bir radyo düğmesini kullanarak cinsiyetlerini seçmeleriyle elde edilmiştir.
Anket süresi 15 Eylül - 09 Ekim 2007 tarihleri arasında 24 gündü.

Uyaranlar Mitsuru Ikeuchi'nin (2002) web sitesinden Ar'ın (argon) moleküler hareket modellerini simüle eden bir Java programı kullanılarak elde edilmiş ve her birinin moleküler hareketini en net şekilde göstermek için sırasıyla 20°C (sıvı) ve 300°C (gaz) mutlak sıcaklıklarda sıvı ve gazın moleküler hareketini temsil etmek için kullanılmıştır. Sistem, program tarafından görüntülenen gaz-sıvı moleküler hareketlerinin filmleri kişisel bir bilgisayarda çekilecek, her biri 30 saniyelik Windows MediaVideo formatında filmlere işlenecek ve katılımcıların kişisel bilgisayarlarından oynatılmak üzere web sitesinde kullanıma sunulacak şekilde ayarlanmıştır. Her bir filmin hareketsiz görüntüleri Şekil 1'de gösterilmektedir.

Yukarıdaki filmlerin her biri için katılımcılara "Bu, insanların hareketlerinin hızlı ileri sarılmış bir oynatımıdır. Her bir tane tek bir kişiyi temsil ediyor. 1'den 5'e kadar bir ölçekte, bu filmdeki insanların karakterinin ne kadar kentsel veya kırsal olduğunu düşünüyorsunuz? Katılımcılardan soruyu kentsel ve kırsal için ayrı ayrı, sırasıyla "Kentsel ve kırsal" olarak yanıtlamaları istenmiştir. Ölçek "hiç değil (0)" ile "çok fazla (4)" arasındaydı.

[Prosedür] Her bir film rastgele bir sırayla teker teker sunulmuş ve katılımcılardan her bir filme yanıt vermeleri istenmiştir. Filmi hareket halinde görmeden bir soruyu yanıtlamak zor olduğundan, yanıtlama süreci boyunca her bir film durmaksızın oynatılmıştır. Buna ek olarak, deneysel manipülasyonun bir bilgilendirmesi olarak, yanıtlar tamamlandığında aşağıdaki mesaj görüntülenmiştir: “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir. “Bu aslında gaz-sıvı moleküler hareketinin bir simülasyon filmidir” mesajı ekranda gösterilmiştir.

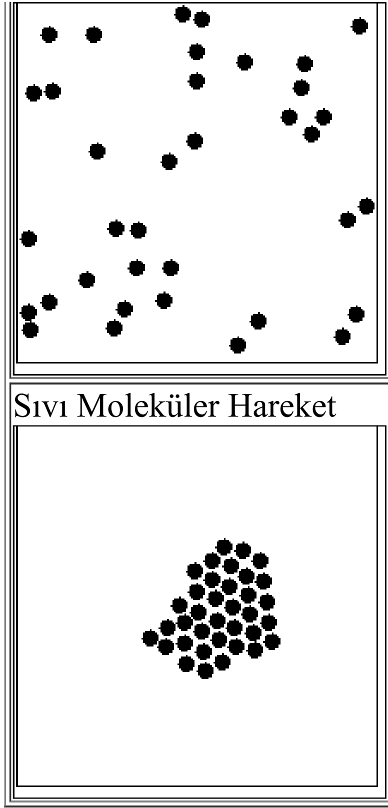
Sonuç
Bir kişinin kişiliği açısından gaz-sıvı moleküler hareket modellerinin sırasıyla kentsel ve kırsal olarak algılanma derecelerinin ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 1’de gösterilmiştir.
Gösterilen filmin türüne bağlı olarak insanların kendilerini kentli veya kırsal hissetme derecelerindeki farkı görmek için yazışmalı ortalamaların farkına ilişkin bir t-testi (iki kuyruklu) yapılmıştır. ($n=200$) Sonuçlar Tablo 2’de gösterilmektedir.
Sıvının moleküler hareketine bakarken kentli veya kırsal hissetme derecesi için, kırsal hissetme derecesi değeri, eşitsizliği kabul etme derecesi değerinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=2.40,p<.05$)
Gazların moleküler hareketine bakarken kentli ya da kırsal hissetme derecesi, kentli ya da kırsal hissetme derecesinden anlamlı olarak daha yüksektir. ($t(199)=13.64,p<.01$)
Gaz moleküler hareket örüntüsünün daha kentsel olarak algılanma derecesi, sıvı moleküler hareket örüntüsünden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=5.87,p<.01$)
Sıvı moleküler hareket örüntüsünün daha kırsal olarak algılanma derecesi, gaz moleküler hareket örüntüsünün daha kırsal olarak algılanma derecesinden önemli ölçüde daha yüksektir. ($t(199)=10.14,p<.01$)

Tartışma
Bu sonuçlar, simülasyonlar insan şeklinde gözlemlendiğinde, gaz moleküler hareket simülasyonlarının karakter olarak kentsel, sıvı moleküler hareketin ise karakter olarak kırsal olarak algılandığını göstermektedir. Gaz moleküler hareket kalıbı ile aynı şekilde davranan kişilerin kişiliklerinin kentsel, sıvı moleküler hareket kalıbı ile aynı şekilde davrananların ise kırsal olarak algılandığı düşünülmektedir.

Grafik

Şekil.1 Gaz-sıvı moleküler hareket modeli moleküler hareket simülasyon filmi (çalışma katılımcılarına gösterilmiştir)

Gaz Moleküler Hareketi



Tablo.1 Gaz-sıvı moleküler hareket filmine verilen kentsel ve kırsal puanların ortalamaları ve standart sapmaları (parantez içinde)

Uyaran türü	Kentsel	Kırsal
Sıvı moleküler hareket	1.42 (1.45)	1.73 (1.47)
Gaz Moleküler Hareketi	2.21 (1.47)	0.5 (0.93)

n=200

Tablo.2 Koşullar arasındaki ortalama farklarının karşılaştırılmasının sonuçları (yazışmalı)

Karşılaştırma Hedefi	t-testi
Sıvı Kırsal - Sıvı Kentsel	t(199)=2.40*
Gaz Kentsel-Gaz Kırsal	t(199)=13.64**
Gaz Kentsel - Sıvı Kentsel	t(199)=5.87**
Sıvı Kırsal-Gaz Kırsal	t(199)=10.14**

**p<.01,*p<.05

Atıf yapılan siteler

Mitsuru Ikeuchi, Moleküler Oyuncak Kutusu
,http://mike1336.web.fc2.com/, 2002

Projenin ilk başlangıcında araştırma.

“Gaz-sıvı tipi davranış kalıplarının” incelenmesi. İnsan davranışının moleküler kinetik anlayışı.

24 Mayıs 1992. İlk yayın.
Gaz ve Sıvı’nın bütünleşik versiyonu.

(Nisan 2022. Metnin ifadesini daha anlaşılır ve otomatik çeviri hizmetlerine daha uygun hale getirmek için değiştirdim. Metnin içeriği orijinal haliyle kalmıştır).

1.
İnsan davranışını tanımlayan seviyeler. Aşağıda en temel olandan başlayarak olası içerikler sıralanmıştır.
01) Fizikokimya seviyesi (nesnelerin hareketi)
02) Fizyoloji veya biyoloji seviyesi (nöronlardan hayvanlara. Genetik.)

03) İnsanlara özgü düzey (beynin ön lobları ve bunun ürettiği kültür ve medeniyet. Ürettiği kültür ve uygarlık).

Bugüne kadar insan davranışlarını ele alan "davranış bilimi" içinde. Mevcut durum şu şekildedir.
01) Sosyoloji ve sosyal psikoloji sadece insana özgü düzeyle ilgilenir. (Hayvan deneyleri bile nadiren yapılır.)
02) Psikoloji en iyi ihtimalle biyolojik düzeyle sınırlıdır (hayvan davranışlarının uygulanması.) (Application of animal behavior. (Hayvan davranışının uygulanması, fizyolojik psikolojide nöronal araştırmalar vb.)

03) Fizikokimyasal fikirlerin bir metafor olarak davranış bilimine uygulanması. Birçok örnek vardır.
Örnekler.
//
Psikoloji Psikofizik (Weber-Fechner Yasası.)
Sosyal Psikoloji. Grup dinamikleri. (Levin. vb.) Sosyometri. (Moreno,J.L.)
Sosyoloji. Sosyal sistemler teorisi ve öz-örgütlenme teorisi (Parsons,T., vb.)
//
Ancak.
İnsanları sadece metafor olarak değil, fiziksel varlıklar veya nesneler olarak ele almak. Davranışlarını bir nesnenin hareketi olarak görmek. En temel fizikokimyasal düzeyde böyle bir yaklaşım. Bu yaklaşım henüz çok fazla incelenmemiştir.
Bu durum temeli atılmadan gökdelen inşa etmeye benziyor. Bunun araştırmaya devam etmek için uygun bir prosedür olup olmadığı şüphelidir.
Bu nedenle.
Geleneksel olarak daha yüksek, insana özgü bir düzeyde incelenen konuların (örn. kişiler arası ilişkiler, etnik köken vb.)) daha temel bir fiziksel-kimyasal düzeyde açıklanıp açıklanamayacağını yeniden incelememiz gerekmektedir.

2.
Bireysel insanlar. Kozmik/dünyevi düzeyde çok makroskopik bir perspektiften bakıldığında. Fiziksel-kimyasal bir molekül boyutunda, çok minyatür bir şekilde görülebilirler.
Ancak.
Fiziko-kimyasal varlıklar olarak insanlar moleküler düzeye indirgenmiştir. Ya da böyle bir insan grubunun davranış biçimi. Bunlar hangi biçimde yakalanabilir? Şu anda bu konuda kayda değer bir araştırma bulunmamaktadır.
(İnsanları moleküler düzeye indirgeyen fiziko-kimyasal bir yaklaşım. Bu da zaten sosyal bilimlerin ilgi alanına girmiyor).
Molekülerleştirilmiş fiziko-kimyasal varlıklar olarak insanlar ya da insan grupları. Genetik ya da kültürel davranışları. (Etnisite ve sosyal karakter.) Fiziksel kimyadaki gerçek moleküler hareket yasalarıyla doğrudan ilişkili

olup olmadıkları? Bu da mevcut araştırmalarda belirsizliğini korumaktadır. (Fiziği sosyal psikoloji alanına uygulayan çalışmalar. Örnek olarak K. Levin ve diğerlerinin grup dinamiği teorisi verilebilir. Ancak bunların hepsi metaforik düzeyde kalmaktadır).
İnsanın genetik ve kültürel davranış kalıplarının moleküler hareket yasalarıyla doğrudan bir ilişkisi olduğu tespit edilebilirse.
Bilgisayar tabanlı moleküler hareket simülasyon teknikleri şu anda fiziksel kimyada kullanılmaktadır. Böyle bir teknoloji doğrudan insan (nüfus) araştırmalarına uygulanabilir. Bu, aşağıdakilerin gerçekleşmesine yol açacaktır Sosyal bilimlerdeki bilgisayar uygulamalarının düzeyi. Önemli ölçüde iyileştirmek.
Bu bildirinin amacı.
01) Geleneksel olarak sosyoloji, psikoloji ve kültürel antropolojiye özgü araştırma konuları olarak ele alınan etnisite ve sosyal karakter gibi konular. Bu tür konuların fiziksel kimyanın moleküler kinetiği olarak ele alınmasının mümkün olduğunu göstermek. Bunu yapmanın mümkün olduğunu göstermek.
02) Molekülerleştirilmiş fizikokimyasal varlıklar olarak insanların veya insan gruplarının genetik veya kültürel davranış kalıpları. Bunların genel olarak akışkanlığa sahip sıvı gaz moleküllerinin hareket yasalarına uygun olduğunu göstermek. Bunu göstermek için.
Yukarıdakilerin, sosyal bilimlere fiziksel-kimyasal bir yaklaşımı doğrudan mümkün kıldığını (sadece metaforik olarak değil) göstermek. Bilgisayar tabanlı moleküler simülasyon tekniklerinin sosyal bilimlere uygulanması.

3.
01) İnsan davranışına makro bir perspektiften bakılır. Sosyal ve kültürel davranış da dahil olmak üzere insan davranışı, sıvı gazın moleküler hareketinin fizikokimyasal yasalarına uygundur (kişi bunun farkında olsun ya da olmasın).
Kesin konuşmak gerekirse, insanlar algı, ilişkilendirme ve hareket gibi yerleşik işlevlere sahip oldukları için fiziko-kimyasal moleküllerden farklı hareketler sergilerler. Bununla birlikte, büyük şemada fiziko-kimyasal varlıklar gibi davranırlar.
02) Genetik yön. Dişi ya da erkek davranış biçimleri. Aşağıdaki (1)'e göre aşağıdaki (2)'ye karşılık gelirler. (1) Her birinin biyolojik kıymeti. Dereceleri. Boyutları. (2) Sıvıların ve gazların moleküler hareket yasaları.
03) Kültürel yönler. Sıvıların veya gazların adapte oldukları doğal ortamdaki baskınlık derecesi. (Islaklık veya kuruluk derecesi). Bu dereceye göre, aşağıdaki içerikler sıvı veya gazın moleküler hareketine karşılık gelir. Tarım toplumu. (Yerleşik ve yoğun) Göçebe (yerleşik ve yoğun) veya göçebe toplumlar. （Göçebe toplumlar (göçebe ve kaba). Bu toplumların davranış kalıpları. (Etnisite.)
（Kültürel insan davranışının ıslaklık derecesi. Doğal çevrenin ıslaklık derecesi ile doğrudan ilişkilidir).
04) Genetik kadın veya erkek davranış kalıpları. Kültürel olarak, tarımsal

veya göçebe toplumların davranış kalıpları doğal çevrenin ıslaklığından ve kuruluğundan türetilmiştir. Yukarıdaki çiftlerin her ikisi de birbiriyle uyumludur. Doğal çevreye adaptasyon açısından. Sıvı ağırlıklı bir ortamda (ıslak ortam) tarım toplumlarında dişiler baskındır. Erkekler ise gaz baskın bir çevreye (kurak çevre) sahip göçebe toplumlarda baskındır.

4.
İnsan davranışı etkileşim açısından sürekli bir akış halindedir. Bu nedenle insan davranışına fizikokimyasal bir perspektiften bakıldığında. Karşılaştırma nesnesi akışkan, gazlı ortamdır. Akışkan olan gaz halindeki sıvının moleküler hareketidir. (Akışkan olmayan katılar karşılaştırma dışında tutulmuştur).
Bu bölümde, sıvıların ve gazların moleküler hareketini aşağıda özetleyeceğiz. Onların temel özellikleri.
İlk olarak, moleküller arası kuvvetler açıklanmalıdır. Daha sonra, moleküler hareket ilkeleri, moleküller arası kuvvetleri merkez alan hareket boyutu (M) ve dağılım boyutu (D) olmak üzere iki boyuta ayrılır.
Daha sonra, temel ilkelerin her biri için, moleküller arası kuvvetler merkeze alınarak sıvı-gaz moleküler hareketinin bir karşılaştırması yapılmalı ve bir tablo halinde düzenlenmelidir.
Bu açıklama aşağıdakileri içermelidir Moleküllerin antropomorfik temsilleri. Sosyal bilimlerde kullanılan kavramların olumlu bir şekilde benimsenmesi.
İçeriğinin aşağıdakileri gerçekleştirmesi amaçlanmaktadır Terminoloji açısından geleneksel fizikokimya ile sosyal bilimler arasında köprü kurulması.

I. Moleküller Arası Kuvvetler
Her molekülün "moleküller arası kuvvetleri" (karşılıklı çekim kuvvetleri) vardır.
"Moleküller arası kuvvetin" etki derecesi. (Moleküller arası çekim kuvvetlerinin çalışma kolaylığı.) Aşağıdakilerle negatif ilişkili olmalıdır
01) Her bir molekül arasındaki "mesafe".
02) Karşılıklı çekimden kurtulmak için her bir molekülün "kinetik enerjisi".

M. Hareket boyutu
Her bir molekülün davranışı ile "moleküller arası kuvvetler" arasındaki ilişkiyi özetleyiniz.

M1. Her bir molekülün kinetik enerjisi. Aşağıdaki öğelerin çarpımı olarak ifade edilir.
Her bir akışkan molekülü orta ila yüksek düzeyde kinetik enerjiye sahiptir.
Hareket halindeki her bir molekülün enerjisi. Bu.
01) "kütle."

02) “hız.”

Her bir molekülün kinetik enerjisi. Aşağıdakilerin her biriyle doğrudan ilişkilidir
11) Hareketin “ölçeği”
21) Hareketin “aktifliği” (spontane hareketin derecesi)
31) Karşılıklı temas anında “vuruşun” sertliği ve yıkıcılık derecesi
32) Karşılıklı temas anında kırılganlık derecesi
33) Statükonun bozulması ve değişim için enerji

“Moleküller arası kuvvetin” etki derecesi. Her bir molekülün kinetik enerjisi ile negatif ilişkilidir.
Bu nedenle, yukarıdaki 01-31 göstergelerinin değerleri “moleküller arası kuvvet” ile negatif ilişkilidir.

M2. Her bir molekülün davranışının nasıl belirlendiği. Aşağıdaki içeriklerle ifade edilir.
M211. Her bir molekül için.
01) “Serbestlik derecesi” (çevredeki moleküller tarafından fiziksel olarak kısıtlanmadan bir karar verilebilme derecesi).
02) “Özerklik” (bir kararın çevresinden bağımsız olarak verilebilme derecesi).
03) “Özgünlük” (çevresindeki moleküllerden farklı ve kendine özgü kararlar verebilme derecesi).

Bu değerler aşağıdaki dereceleri temsil eder. Her bir molekülün yerçekiminden kurtulma ve serbestçe hareket edebilme derecesi. veya Her bir molekülün hareketine karar verirken çevresindeki bireylerin yerçekimi kuvvetinin etkisini hesaba katmak zorunda olmama derecesi. Serbestçe hareket edebilme dereceleri. Değerleri “moleküller arası kuvvet” (moleküller arasındaki karşılıklı çekim) ile negatif ilişkilidir.
Moleküller arası kuvvet ne kadar büyükse, her bir moleküldeki “özgürlükten kaçış” derecesi de o kadar güçlüdür. (Fromm., E.)

M212. Moleküller arası. Aşağıdaki ile ifade edilir
01) “karşılıklı bağımlılık derecesi” (karşılıklı olarak, bir molekülün başka bir molekülün davranış kararlarından etkilenme derecesi. Derecesi)
02) “Karşılıklı kontroller ve dengeler” (Diğer moleküllerin davranışlarını karşılıklı olarak düzenler ve bağlar. Derecesi. Karşılıklı olarak birbirini aşağı çekme. Karşılıklı “geri çekme” derecesi)
03) “Tekdüzelik” (Bireysel ve ayrı ayrı hareket edememe derecesi. “Tekdüzelik” derecesi)
04) “Kolektivizm” (Karşılıklı çekim altında birlikte hareket etme eğilimi. Eğilimi. Onun gücü)
05) “Diğer yönlülük” (Aynı türden diğer molekülleri hedef alma eğilimi. Eğilimi. Karşılıklı “sıcaklık” arama eğilimi.)
05B) “Antropomorfizm” (Aynı türden inorganik nesnelerin aynı türden

diğerleriyle karşılaştırılma derecesi. Antropomorfizm derecesi)
06) “Karşılıklı uyum” (İnsanların birbirlerine karşı “dostça” ve “aşina” olma derecesi. (Karşılıklı uyumun derecesi.)
Bu değer için aşağıdaki içerikleri gerçekleştirmek mümkündür. Bu değer için aşağıdaki alt bölümler mümkündür: aşağıdaki 061’den aşağıdaki 063’e kadar. Bu değer aynı zamanda moleküller arası kaynaşma veya bütünleşme derecesi ile pozitif korelasyon gösterir. (D22-11.)
061) “Çekim takibi derecesi” (Birbirleri arasındaki çekim derecesi. Bunun (pozitif olarak) takip edilme derecesi).
062) “Degree of repulsion deterrence” (Birbirleri arasındaki itme (itici kuvvet) eyleminin caydırıcılık derecesi. Çevredekinin tersi yönde hareketin varlığına izin vermeme. “Oybirliği” derecesi. Dereceleri).
063) “Disabling Deterrence of Attractive Forces” (Birbirleri arasındaki çekim kuvvetlerini (ortamını) sarsmak). (Birbirleri arasındaki bu tür çekim kuvvetlerini devre dışı bırakmak.) (Böyle yaparak serbestçe dolaşmak. Gerçekleşmelerini caydırmak için. Ne derece caydırıldıkları)

Bu değerler, her bir moleküler eylemin “serbestlik derecesi” ile negatif ilişkilidir. Bu nedenle. Bu değerler “moleküller arası kuvvetler” ile pozitif ilişkilidir.

M213. Ortama karşı. Aşağıdaki ile temsil edilir
01) “Eşzamanlılık” (kişinin çevresiyle operasyonel uyum derecesi ve bunu başarma çabası. Kişinin bunu başarmaya çalışma derecesi).
02) “Utanç Duyarlılığı” (Benedict.,R.) (Kişinin çevresindeki diğer moleküllerin dikkatini ve incelemesini karşılıklı olarak hissetme derecesi. Kişinin bunu hissetme derecesi)
03) “İzlenmenin kolaylığı” [R.Benedict] (Karşılıklı olarak, kişinin çevresindeki diğer moleküller tarafından izlenme ve gözetlenme derecesi. (Aşağıdakilerin karşılıklı olarak değerlendirilmesi: Etrafındaki diğer moleküller onun hakkında ne hissediyor? Böyle bir değerlendirmenin derecesi)
04) “Köklenme Gerekliliği” (kendi eylemlerine önceden rıza gösterme. (Kendi eylemlerine önceden rıza gösterme, bunların gerçekleşmesini etrafındakilerden karşılıklı olarak isteme derecesi. Böyle bir düşüncenin derecesi).

Bu değerler aşağıdakileri gösterir Her bir molekülün davranışının, etrafındaki diğer moleküllerin davranışları tarafından tanımlanma derecesi. Bu nedenle. Bu değerler moleküller arası kuvvetlerle pozitif ilişkilidir.
Bu değerler, her bir moleküler hareketin “serbestlik derecesi” ile negatif ilişkilidir.

M22. Her bir molekülün hareket yönü (yolu). Bulundukları yol. Aşağıdaki ile temsil edilir
01) “Sabitlik” ve “Doğruluk”.
02) “Netlik” (şeylerin siyah ve beyaz olma derecesi. Açıklık derecesi).

Bu değerler moleküller arası kuvvetlerle negatif ilişkilidir.
Böyle bir hareketin yönü. Moleküller birbirini çektikçe zikzaklı, geçici ve bulanık hale gelir. Bu da berraklık derecesini azaltır.
Sonuç. Eylemin "hedefe yönelikliği". (Kişinin nesneye doğru düz bir çizgide hareket etme derecesi.) Netlik derecesi azalır.

M23. Her molekülün kendi eylemleri için nasıl sorumluluk aldığı. Tarafından ifade edilir
01) "Dispersiyon" (Bir molekülün diğer moleküller arasında yayılma derecesi. Dağılma derecesi)
02) "Solidarizasyon" (Diğer moleküllerle ortaklaşa, birbirlerini tutma veya çekme dereceleri.)
Bu değerler moleküller arası kuvvetlerin korelasyon katsayılarıdır.
Bu değerler moleküller arası kuvvetlerle pozitif ilişkilidir.
Karşılıklı çekim derecesi artar. Bu, kişinin davranışının sadece bir molekül, kendisi tarafından belirlenememe derecesini artırır. Bu da kişinin kendi eylemlerinden bireysel olarak sorumlu olma derecesini azaltır.
Sonuç. Eylemleri için "kolektif sorumsuzluk" derecesi. Bunun artma derecesi.

D. Dağıtım boyutu
Moleküller arası kuvvetlerle ilişkisine odaklanarak her bir molekülün (grubun) dağılımının açıklanması.

D11. Karşılıklı mesafe
Akışkan molekülleri birbirlerinden orta veya büyük bir mesafeyi korurlar. Moleküller arasındaki etkin çekim kuvveti. Derecesi. "Moleküller arası kuvvet" yürürlüktedir. Derecesi. Dereceleri, her bir molekül arasındaki mesafe ile negatif ilişkilidir.

D21. Her bir molekülün dağılımı. Aşağıdaki içeriklerle ifade edilir.
01) "Bireysellik" (Her molekül karşılıklı olarak ayrılmış ve birbirinden bağımsızdır. Bu bağımsızlığın derecesi. "Bireysellik" derecesi).
11) "Bakış açısının nesnelliği" (İki tarafın birbirinden uzak olmadan birbirini görme derecesi. Nesnellik derecesi. Diğerini gören gözlerde kısa görüşlülük olmaması)
21) "Territoriality" (Her molekülün kendine ayırdığı alan. Bunların büyüklüğü.)
22) "Görüş alanı" (Her bir molekülün sahip olduğu görüş alanı. Bunların boyutu, mesafesi ve görünürlüğü).
23) "Mahremiyet" (Her bir molekülün kendi hareketlerinin birbiri ve diğeri tarafından izlenmeme derecesi. Derecesi.)
24) "Özel oda oryantasyon derecesi" (Her molekülün birbiri arasında bir dürtü olmalıdır. (Kendi alanını çevresinden bağımsız hale getirme derecesi. Bunun derecesi.)

31) “(Çevresel) Maruziyet” (Her molekülün diğer moleküllerin müdahalesi olmaksızın dış çevreye doğrudan maruz kalması. Maruz kalma derecesi).

Bu değerler moleküller arasındaki karşılıklı mesafelerle pozitif ilişkilidir. Dolayısıyla, bu değerler moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile negatif ilişkilidir.

D22. Moleküller arası dağılım. Aşağıdaki ile temsil edilir
01) “Karşılıklı yakınlık” (Her bir molekülün mesafe açısından birbirine yaklaşmaya çalışma derecesi. Derecesi)
11) “Kaynaşma ve bütünleşmeye doğru yönelim” (Her bir molekülün birbiriyle kaynaşmaya ve bütünleşmeye çalışma derecesi. Bütünleşme derecesi).
12) “Birbirine yaslanma” (Her bir molekül karşılıklı olarak diğerine yaslanır ve diğeri tarafından yaslanır. Eğilme derecesi. “Amae” yöneliminin derecesi. (Doi., T.))
13) “Dokunma derecesi” (Diğer moleküllerle temas. (Diğer moleküllerle temaslar ve bu temaslardaki zaman miktarı, sıklık ve yüz sayısı. (Diğer moleküllerle yapışkan temas derecesi. Temas derecesi.)
Bu değerler. Aşağıdaki değerlerle doğrudan ilişkilidirler. Moleküller arasındaki karşılıklı çekimin derecesi. Onların derecesi. Bu nedenle, moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile pozitif ilişkilidirler.
Bu değerler, her bir molekül arasındaki etkileşimin ne kadar “bütünsel” ve “ailesel” hale geldiği ile pozitif yönde ilişkilidir. Bu durumun derecesi.
21) “Bölge belirsizliği” (karşılıklı bölgelerin sınırları. Bunların bulanık ve belirsiz hale gelme derecesi. Bulanıklaşma derecesi).
Bu değer her bir molekülün karşılıklı entegrasyon derecesi ile pozitif ilişkilidir. (Bölüm D22-11.) Bu değer moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile doğrudan ilişkilidir.
“Moleküllerarasılık” (Hamaguchi, E.). Bunun derecesi bu değerle pozitif ilişkilidir.

D23. Moleküler küme düzeyinde dağılım. Aşağıdaki içeriklerle temsil edilir.
01) “Dağılım” (dağılım alanının uzamsal dağılımı)
02) “Ölçek” (dağıtım bölgesinin uzamsal kapsamı veya uzamsal ölçeğinin büyüklüğü)
Bu değerler aşağıdaki değerlerle doğrudan ilişkilidir Moleküller arasındaki karşılıklı mesafenin büyüklüğü. Moleküller arasındaki çekimin zorluğu. Dolayısıyla bu değerler moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile negatif ilişkilidir.
11) “Konsantrasyon. Konsantrasyon.” (Bir dağılımın tek bir yerde yoğunlaşma derecesi. Bunun derecesi)
12) “Süreklilik.” (Dağıtım benzer şekilde bağlantılıdır. Derecesi.)
13) “(Karşılıklı) Koruma Derecesi” (Dağıtımın dış çevreye ilişkin olarak muadili üzerinde karşılıklı olarak empoze edici olma derecesi. Bu maruz kalmayı önler. Koruma derecesi).

Bu değerler aşağıdaki değerlerle doğrudan ilişkilidir Küçük moleküller arası mesafe. Moleküller arası çekim kuvvetlerinin çalışma kolaylığı.
Dolayısıyla bu değerler moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile pozitif ilişkilidir.

21) "Aykırı Tolerans" (Bir molekülün dağılım düzleminde çevresine düşük bir sürüklenme derecesi ile var olabilme derecesi. Derecesi)
22) "Merkezsizleşme Derecesi" (dağılımın her bir parçasının diğer parçalardan ayrılma derecesi. Derecesi).
Bu değerler dağılımın varyansının büyüklüğü ile pozitif ilişkilidir. (->D23-01.)
Dolayısıyla bu değerler moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile negatif ilişkilidir.
31) "Yoğunluk" (Karşılıklı yapışma derecesi. Karşılıklı, aşırı yoğunluk yöneliminin derecesi)
32) "Zemin Oryantasyonu" (Yerçekiminin artan etkisi nedeniyle aşağı doğru uzamsal oryantasyon derecesi. Yere doğru yönelim. Derecesi).
Bu değerler dağılımın yoğunlaşma/yığılma derecesi ile pozitif ilişkilidir. (->D23-11.)
Dolayısıyla bu değerler moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile pozitif ilişkilidir.

MD Hareketi x Dağılım Boyutu

M. hareket. D. dağılım. Moleküller arası kuvvetlerle olan ilişkilerine odaklanarak her ikisiyle de ilgili maddeleri özetleyiniz.

MD1. Difüzivite
11) "Difüzivite" (Her bir molekülün dağılım alanının kademeli olarak difüze olma derecesi. Derecesi)
12) "Dağıtım çerçevesi kısıtlanmamış derecesi" (Dağıtım alanı sınırlı değildir. Derecesi. "Dağıtım alanının bir çerçeve veya kalıp tarafından sınırlandırılmama derecesi. Derecesi. Hacim olarak sabit olmama. Sabit olmama derecesi.")
13) "Bilinmeyen alan yönelimi" (Her molekül aktif olarak meydan okur ve diğer moleküllerin henüz dağıtılmadığı alanlara girer. Özgünlük derecesi)
14) "Özgünlük derecesi" (Hedef alana giren "ilk" olmak. (Hedef alana giren "ilk" olmak, alanda yeni bir şey keşfetmek veya icat etmek. Özgünlük derecesi)
15) "Etkileşim Yönelimi" (Farklı alanlara çıkmak ve diğer moleküllerle (gruplarla) etkileşime girmek. Derecesi).
Bu değerler aşağıdaki değerlerle pozitif ilişkilidir Çalışma enerjisinin büyüklüğü. Karşılıklı mesafenin büyüklüğü.
Dolayısıyla bu değerler moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile negatif ilişkilidir.
Bu değerler dağılımdaki aşağıdaki değerlerle pozitif ilişkilidir.
"Kesitsizlik" derecesi. "Ahtapot kabı" olmama derecesi. (Maruyama., M.)

21) “Yüzey varlığı” (dağıtım alanının yüzeyi veya arayüzü. Var olma dereceleri. Varlıklarının derecesi).
22) “İç/dış ayrımı” (Bir dağıtım alanının içi ve dışı arasındaki ayrım. Böyle bir alanın sınırı. İçeriğinin belirginlik derecesi. Derecesi)
23) “Cronyism/Clique Orientation” (Etkileşim ortağını alandaki (akran grubu içindeki) aynı tür molekülle sınırlama. Derecesi).
Bu değerler, her bir molekülün bir araya toplanma ve sadece karşılıklı moleküller arası kuvvete sahip olduğu molekülleri bir arada tutma derecesini gösterir. Bu durumun ne derece geçerli olduğu.
Bu değerler aşağıdakileri gösterir. Dağılım bölgesinde “yayılım”. (MD1-11 ila MD1-14.) Düşüktürler. Değerleri moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile doğrudan ilişkilidir.

31) “Yüzey gerilimi” (dağıtım bölgesinin yüzey alanının en aza indirilmesi. Gerçekleşmesi ile çarpılan enerji miktarı. Derecesi).
32) “Yüzeyden Kaçınma” (Her bir molekülün bölgenin yüzeyine ve bölgenin dışına doğrudan maruz kaldığı durumlardan kaçınma eğilimi)
33) “İçe Yönelim Derecesi” (Her molekül bölgenin içinde olmak ister. Eğilimi.)
34) “Dışlayıcılık” (Pencerenin dışarıya (bölgenin yüzeyine) en aza indirilmesi. Derecesi)
35) “(İçe doğru) tıkanma derecesi” (Bölgenin içinden dışarıya doğru dönme. Gerçekleşmesi zorlaşır. Derecesi. “Grup bütünlüğü”)
36) “(Dış) kapalılık derecesi” (Bölgenin dışından içeriye giriş. Gerçekleşmesinin zorlaşması. Derecesi).
Bu değerler, birbirlerine karşı çalışan moleküller arası kuvvetlere sahip moleküllerin derecesini gösterir. Diğer moleküllere yabancı muamelesi yapma dereceleri. Bunu yapma dereceleri.
Bu değerler moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile doğrudan ilişkilidir.

MD2. Akışkanlık
11) “Hareketlilik/akışkanlık” (Dağıtım alanının gönüllü değişimi. Derecesi.)
12) “Görüş ölçeği” (Eylem alanının genişlemesine bağlı olarak görüş alanının genişlemesi. Derecesi)
13) “Görmenin çok boyutluluğu” (Bir nesneyi birden fazla perspektiften algılamak. Bunun gerçekleştirilmesi mümkündür. Gerçekleşme derecesi).
Bu değerler aşağıdaki maddelerle pozitif olarak ilişkilidir. Hareket enerjisinin büyüklüğü. Moleküllerin karşılıklı çekimi gibi hareket açısından fren. Direnç derecesi.
Dolayısıyla bu değerler moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile negatif ilişkilidir.

21) “Yerleşme derecesi” (moleküllerin birbirlerine karşılıklı çekim frenini uygulayarak yaklaşık olarak aynı konumda dinlenme eğilimi. Böyle bir eğilim. “Bitki örtüsü” eğilimi).

22) “Statükoyu koruma derecesi” (“dış baskı” uygulanmadığı sürece, eğilim mevcut pozisyonda durgun kalmaktır. Böyle bir eğilim)
23) “Stok odaklılık” (her molekülün yörüngesi biriktirilir. Böyle bir eğilim)
24) “Emsal geçerliliği” (her molekülün yörüngesi daha önce giden diğer moleküllerin yörüngesini tekrarlar. Böyle bir eğilim).
Bu değerler “akışkanlık” teriminin tersidir. Bu değerler moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile doğrudan ilişkilidir.

C. Sıvı-gaz moleküler hareketinin karşılaştırılması
İlkeler ve yasalar açısından yukarıdaki açıklamaya dayanarak, sıvı gazların moleküler hareketleri birbirleriyle karşılaştırılmalıdır.
Her sıvı gaz molekülü akışkandır ve kinetik enerjiye sahiptir.
“Kinetik enerji” derecesi.
Her ikisi için de molekül başına eşit kütle varsayımı.
Gaz moleküllerinin hareket hızı sıvı moleküllerinkinden çok daha fazladır.
Moleküller arası kuvvet derecesi. (Moleküller arası çekim kuvvetlerinin çalışma kolaylığı)
1) Moleküller arasındaki mesafe gazlarda sıvılara göre çok daha fazladır.
2) Her bir molekülün kinetik enerjisi gazlarda sıvılara göre çok daha fazladır.
Yukarıdaki nedenlerden dolayı sıvı molekülleri için bu derece gaz moleküllerine göre çok daha fazladır.
Sonuç. Yukarıdaki ilke veya yasa. Açıklayıcı ifadeleri. Onların içerikleri. Aşağıdaki içeriklerle ifade edilir.
1) Sıvı moleküllerinin hareketi (popülasyon), moleküller arası kuvvetin büyüklüğü ile pozitif korelasyon gösteren bir maddeye uyar.
2) Gaz moleküllerinin hareketi (popülasyon), moleküller arası kuvvetlerin büyüklüğü ile negatif korelasyon gösteren maddelere uyar.

Tablo 1, aşağıdaki (1) ve (2) arasındaki ilişkiyi özetlemektedir.
(1)
Yukarıda açıklanan ilkeler ve kanunlar. Tanımlarının her bir maddesi.
(2)
Aşağıdaki öğelerin her biri.
//
1) Moleküller arası kuvvetlerle pozitif veya negatif korelasyon. Korelasyonun derecesi.
2) Sıvı moleküler hareketi ile uygunluk veya uyumsuzluk. Uyumluluk derecesi.
3) Gaz moleküler hareketi ile uyumluluk veya uyumsuzluk. Gaz moleküler hareketi ile uyum veya uyumsuzluk derecesi.
//

Yukarıda açıklanan ilkeler ve kanunlar. Bunların içeriklerinin gerçek sıvı-gaz moleküler hareketiyle uyumu. Bunun örnekleri aşağıda verilmiştir.

I. Moleküller arası kuvvetler
Bir sıvıdaki moleküller arası kuvvetleri etkisiz hale getirmek. Başka bir deyişle, bir sıvıyı gaza dönüştürmek. Bunu başarmak için dışarıdan muazzam miktarda enerji sağlanmalıdır.
M. Hareket boyutu
Hareket yönünün sabitlik veya düzlük derecesi. Böyle bir hareketin derecesi gaz molekülleri için sıvı moleküllerine göre çok daha fazladır. ->M211-01.
D. Dağılım boyutu
Dağılım yoğunluğu sıvılar için gazlara göre çok daha fazladır. (1000 kat.) ->D22-31.
Aynı sayıda molekül grubunun ihtiyaç duyduğu alanın büyüklüğü. (Hacim.) Sıvılarda daha küçüktür.
Örnek.
Söndürülmüş ve kaynar suya konmuş bir balonun içine sıvı su koyarsanız. Su buharlaştıkça hızla genişleyecektir. ->D23-01.
Dağılımın uzaysal iniş ve çıkışları üzerine. Gazlar gökyüzü yönünde yükselir. Sıvılar yer yönünde alçalır. -D23-32.
MD: Hareket boyutunun dağılım boyutu ile çarpımı.
Sıvı "hacim sabittir". Sıvılarda "difüzyon" nadiren gözlenir.
Örnek.
Sıvı su ile dolu bir kabın kapağını açtığımızı varsayalım. Buharlaşmış su buharı gibi dışarı çıkmaz. ->MD1-11.
Dağıtım bölgesinde "yüzeyler ve arayüzler". Sadece sıvılarda bulunurlar. (Örnek. Şeffaf bir bardağa su dökün ve sınırları görebilirsiniz). ->MD1-21.
"Yüzey gerilimi" sadece sıvılarda mevcuttur. (Örnek: su yüzeyinde yüzen bir kuruş. Su yüzeyinde yüzen bir kuruş.) ->MD1-31.
Sıvılar dağılım bölgesinde hareket etme veya akma eğiliminden yoksundur.
Örnek.
Bir damla su, yatay bir yüzeye bırakıldığında. Üzerine dışarıdan üflemediğiniz sürece (dış basınç) sonsuza kadar orada kalacaktır. ->MD2-11.

Gösteri Programı Sürümü

Gaz moleküler hareket simülasyonu. Sıvı moleküler hareket simülasyonu.

Oluşturduğum gerçek Javascript kaynak kodu bu e-kitapta yer almaktadır.
İlk olarak Ağustos 2014'te yayınlanmıştır.

Gaz Moleküler Hareket Simülasyonu.
Sıvı Moleküler Hareket Simülasyonu. Yavaş versiyon.
Sıvı Moleküler Hareket Simülasyonu. Yüksek hızlı versiyon.

Kitaplarım hakkında ilgili bilgiler.

Başlıca kitaplarım. İçeriklerinin kapsamlı bir özeti.

////
Aşağıdaki içerikleri buldum.
Erkek ve kadınların sosyal davranışlarındaki cinsiyet farklılıkları.
Bunun yeni, temel ve özgün bir açıklaması.

Erkek ve kadın arasındaki cinsiyet farklılıkları.
Aşağıdakiler.
Sperm ve yumurtanın doğasındaki farklılık.
Bunların doğrudan, uzantısı ve yansıması.

Erkek ve dişinin sosyal davranışlarındaki cinsiyet farklılıkları.
Bunlar, sadakatle, aşağıdakilere dayanmaktadır.
Sperm ve yumurtanın sosyal davranışlarındaki farklılık.

Bunlar tüm canlılar için ortaktır.
Bu durum bir canlı türü olarak insan için de geçerlidir.

Erkek bedeni ve zihni sperm için sadece birer araçtır.
Kadın bedeni ve zihni ise yumurta için birer araçtır.

Yavruların büyümesi için besin ve su gereklidir.
Yumurta bunların sahibi ve malikidir.

Üreme olanakları.
Dişi bunların sahibi ve malikidir.

Yumurtanın işgal ettiği besin maddeleri ve su.
Spermler onların ödünç alıcılarıdır.

Dişi tarafından işgal edilen üreme tesisleri.
Erkek onların ödünç alıcısıdır.

Sahip olan üstün, ödünç alan ise aşağıdır.

Sonuç.
Besin ve suya sahip olma.
Onlarda yumurta üstündür ve sperm asttır.
Üreme tesislerinin mülkiyeti.
Bunlarda dişi üstün, erkek ise asttır.

Yumurta tek taraflı olarak
Böyle bir hiyerarşik ilişkinin kullanılması.
Böyle bir hiyerarşik ilişki kullanarak spermi tek taraflı olarak seçmek.
Bunu yaparak, spermin döllenmesine tek taraflı olarak izin verir.
Böyle bir yetki.

Dişi tek taraflı olarak aşağıdaki yetkiye sahiptir.
Böyle bir hiyerarşik ilişkiden yararlanmak.
Bunu yaparak tek taraflı olarak erkeği seçmek.
Bunu yaparak tek taraflı olarak erkeğe evlilik izni vermek.
Böyle bir yetki.

Bir kadın aşağıdaki eylemleri yapacaktır.
Bu tür hiyerarşik ilişkilerden yararlanmak.
Bunu yaparak erkeği çeşitli yönlerden ve kapsamlı bir şekilde sömürürler.

Yumurta cinsel olarak spermi çeker.
Dişi, erkeği cinsel olarak çeker.

Yumurta tek taraflı olarak aşağıdakilerin yetkisini ele geçirir.
Spermin kendi içine girmesi.
Bunu yapmak için izin ve yetki.
Onun yetkisi.

Dişi tek taraflı olarak aşağıdaki yetkilere sahiptir.
Erkeğe cinsiyet lisansı verilmesi.
Bunu yapma yetkisi.

Sahip olduğu üreme ekipmanları.
Bunların erkek tarafından ödünç alınması.
Bunların izni ve yetkilendirilmesi.
Bunu yapma yetkisi.

İnsanın evlilik teklifi.
Bunun için izin.
Yetkisi.

Yaşam cinsel olarak çoğaldığı sürece, aşağıdakilerin var olacağı kesindir.
Erkek ve dişinin sosyal davranışlarında cinsiyet farklılıkları.

Erkek ve dişinin sosyal davranışlarındaki cinsiyet farklılıkları.
Bunlar asla ortadan kaldırılamaz.

Aşağıdakileri yeni bir şekilde açıklayacağım.
Dünyada sadece erkek egemen toplumlar değil, kadın egemen toplumlar da var.

Bu şu içeriktedir.
Kadın egemen toplumların varlığının belirginliği.
Dünya toplumunda yeniden onaylanması.

Erkek egemen toplum hareketli bir yaşam tarzı toplumudur.
Kadın egemen toplum yerleşik yaşam tarzı toplumudur.

Sperm.
Erkek bedeni ve onun aracı olarak zihin.
Hareketli insanlardır.

Yumurta.
Kadın bedeni ve onun aracı olarak zihin.
Yerleşiktirler.

Erkek egemen toplumlar, örneğin.
Batı ülkeleri. Orta Doğu ülkeleri. Moğolistan.
Kadın egemen toplumlara örnek olarak.
Çin. Rusya. Japonya. Güney ve Kuzey Kore. Güneydoğu Asya.

Erkekler hareket özgürlüğünü güvence altına almaya en yüksek önceliği verirler.
Erkekler üstlerine karşı isyan eder.
Erkekler astlarını şiddet yoluyla kendilerine boyun eğmeye zorlar.
Erkekler aşağıdakilere çok az yer bırakır.
Astlar tarafından isyan.
Bunun olasılığı.
Ast tarafından özgür eylem.
Onun olasılığı.
Onlar için yer.

Erkek egemen toplum şiddetle yönetir.

Dişiler kendilerini korumaya öncelik verirler.
Dişiler üstlerine karşı itaatkârdır.

Dişiler kendilerinden aşağı olanlara boyun eğerler.

Aşağıdaki içeriklerdir.
//
En üst düzeyde gurur ve kibir kullanın.

Astların isyan etmesi ve özgürce hareket etmesi.
Bu tür eylemleri tamamen engellemek ve imkansız hale getirmek.

Aşağıdakilerden oluşur.
Önceden ve çevredeki sempatizanlarla koordinasyon içinde

yapılmalıdır.
Ast tarafından hiçbir isyana izin verilmez.
Astların kaçışı olmayan kapalı bir alana hapsedilmesi.
Üst tatmin olana kadar ısrarcı bir şekilde uygulanmalıdır.
Astın sürekli ve tek taraflı olarak taciz edilmesi, kum torbası olarak kullanılması.
//

Kadın egemen toplumlar zorbalıkla yönetiliyor.

Batılı uluslar ile Rusya ve Çin arasındaki çatışmalar.
Bunlar aşağıdaki gibi yeterli bir şekilde açıklanabilir.
Erkek egemen toplum ile kadın egemen toplum arasındaki çatışma.

Mobil yaşam tarzı erkek egemen bir toplum yaratmaktadır.
Bu toplumda kadınlara karşı ayrımcılık söz konusudur.
Hareketsiz yaşam tarzı kadın egemen bir toplum yaratır.
Burada erkeğe karşı ayrımcılık söz konusudur.

Kadın egemen bir toplumda aşağıdakiler sürekli olarak ortaya çıkacaktır.
Kadınların üstleri olarak aşağıdaki davranışlar.
Keyfi olarak kendini savunmasız bırakma çağrıları.
Erkek üstünlüğü için keyfi çağrılar.
Aşağıdakileri kasıtlı olarak gizlerler.
Kadının toplumsal üstünlüğü.
Erkeklere karşı ayrımcılık.
Dışarıdan bakıldığında kadın egemen bir toplumun varlığını gizlerler.

Kadın egemen toplumun iç gizliliği, kapalılığı ve dışlayıcılığı.
İçsel bilginin kapalı doğası.
Kadın egemen toplumun varlığını dış dünyadan gizlerler.

Canlılarda ve insan toplumunda cinsiyet ayrımcılığını ortadan kaldırmak.
Bunu başarmak mümkün değildir.
Bu tür girişimler düzgün bir idealin iddiasından başka bir şey değildir.
Bu tür girişimlerin hepsi boşunadır.

Erkek ve kadın arasındaki cinsiyet farklılıklarının varlığını zorla inkar etmek.
Cinsiyet ayrımcılığına karşı çıkmak.
Batı'nın öncülük ettiği bu tür toplumsal hareketler.
Bunların hepsi temelde anlamsızdır.

Erkek ve kadın arasındaki cinsiyet farklılıklarının varlığını varsayan sosyal politikalar.
Böyle bir politikanın geliştirilmesi yeni gereklidir.

////
Aşağıdaki içeriği buldum.
İnsan doğası.
Yeni, temel, yeni bir açıklama.

Aşağıdaki varoluş görüşünü temelden değiştiriyor ve yok ediyoruz.

Geleneksel, Batı, Yahudi ve Orta Doğu kaynaklı hareketli yaşam fikirleri.
İnsan ve insan olmayan canlılar arasında keskin bir ayrım yaparlar.
Aşağıdaki içeriğe dayanmaktadırlar.
Çiftlik hayvanlarının sürekli katledilmesi. Bunun gerekliliği.
Böyle bir görüş.

Benim argümanım ise şuna dayanıyor.

İnsanın varlığı, genel olarak canlıların varlığına tamamen dahildir.
İnsan doğası daha etkili bir şekilde

İnsanı bir canlı türü olarak görmek.
İnsanın özünü genel olarak canlının özü olarak görmek.

Canlı varlığın özü.
Aşağıdakilerden oluşur.
Kendini yeniden üretmek.
Benliğin hayatta kalması.
Benliğin çoğalması.

Bu özler canlı için aşağıdaki arzuları doğurur.
Özel yaşam kolaylığı.
Onun doyumsuz arayışı.
Bunun için duyulan arzu.

Bunun için duyulan arzu canlıda aşağıdaki arzuları üretir.
Yetkinliğin elde edilmesi.
Kazanılmış çıkarların elde edilmesi.
Bunlar için duyulan arzu.

Bu arzu canlıda sürekli olarak aşağıdakileri üretir.
Hayatta kalma avantajı.
Onaylanması.
İhtiyaç.

Bu da canlıda aşağıdaki içerikleri üretir.
Sosyal üstünlük ve aşağılık ilişkisi.
Sosyal hiyerarşi.

Bu da kaçınılmaz olarak aşağıdaki içerikleri üretir.
Alt canlıların üst canlılar tarafından istismar edilmesi ve sömürülmesi.

Bu da kaçınılmaz bir şekilde canlıya karşı ilk günahı doğurur.
Canlıların yaşamasını zorlaştırır.

Bu asli günahtan ve yaşama zorluğundan kaçmak.
Onun gerçekleşmesi.
Herhangi bir canlının içeriği, canlı olduğu sürece asla gerçekleştirilemez.
Aynı şey bir tür canlı olan insan için de geçerlidir.

İnsanın asli günahı bizzat canlının kendisinden kaynaklanır.

////
Aşağıdaki detayları yeni keşfettim.
Evrim teorisi geleneksel biyolojide ana akımdır.
Bununla ilgili aşağıdaki içeriklere işaret etmek.
İçeriğindeki temel hatalar.
Bunun için yeni bir açıklama.

Temel olarak aşağıdakileri reddeder.
İnsan, canlıların evrimsel mükemmelliğidir.
İnsan, canlıların zirvesinde hüküm sürer.
Böyle bir görüş.

Canlı, mekanik, otomatik ve tekrarlı olarak kendini yeniden üretmekten başka bir şey değildir.
Canlı bu açıdan tamamen maddidir.
Canlının evrimleşme iradesi yoktur.

Mutasyonlar canlının kendini yeniden üretmesidir.
Tamamen, mekanik olarak, otomatik olarak meydana gelirler.
Otomatik olarak yeni canlılar meydana getirirler.

Geleneksel evrimsel açıklama.
Bu tür yeni formların geleneksel formlardan daha üstün olduğu.
Böyle bir açıklama için hiçbir temel yoktur.

Canlıların bir parçası olarak mevcut insan formu.
Canlılar tarafından tekrarlanan kendini yeniden üretme sürecinde korunacağı.
Bunun hiçbir garantisi yoktur.

Canlıları çevreleyen ortam her zaman beklenmedik yönlerde değişir.
Bir önceki çevrede adaptif olan özellikler.
Değişen bir sonraki ortamda, genellikle daha iyi olan özelliklere dönüşürler.
Yeni çevrelerine uyumsuzluk.

Sonuçlar.
Canlılar kendi kendilerini kopyalama ve mutasyon yoluyla sürekli değişmektedir.
Aşağıdakilerden herhangi birinin gerçekleşmesini garanti etmez.
Daha arzu edilir bir duruma evrimleşme.
Kalıcılığı.

////
Yukarıdaki iddiam.
Aşağıdaki içeriktir.

Dünyanın en tepesinde çıkar çevreleri hakim.
Böyle erkek egemen bir toplum.
Batı ülkeleri.
Yahudiler.

Uluslararası düzen.
Uluslararası değerler.
Onlar etrafında üretilirler.
İçerikleri tek taraflı olarak onlar tarafından, kendi çıkarlarına göre belirlenir.
Geçmişleri, geleneksel sosyal düşünceleri.
Hıristiyanlık.
Evrim teorisi.
Liberalizm.
Demokrasi.
İçeriği tek taraflı olarak kendilerine uygun olan çeşitli sosyal fikirler.
İçeriklerinin radikal bir şekilde yok edilmesi, mühürlenmesi ve başlatılması.

Uluslararası düzen.
Uluslararası değerler.
Kadın egemen toplumların bu kararları alma sürecine katılım derecesi.
Genişlemesi.

Gerçekleşmesinin ilerletilmesi.

Kadın egemen bir toplumda temelde zor olan sosyal gerçeklik.
Tamamen üstün boyun eğdirilmesi ve astın zalimce tahakkümü ile doludur.
Örnek olarak.
Japon toplumunun iç gerçekliği.

Ne kadar rahatsız edici bir toplumsal gerçeklik.
Bunların ortaya çıkış mekanizmasını iyice aydınlatmak.
Sonuçların içeriğini ifşa etmek ve ihbar etmek.
İçerik böyle olmalıdır.

////
Kitaplarım.
İçeriklerinin gizli ve önemli amacı.
Aşağıdaki içeriklerdir.

Kadın egemen toplumlardaki insanlar.
Şimdiye kadar erkek egemen toplumlarda yaşayanlar tarafından üretilen sosyal teorilere güvenmek zorunda kaldılar.

Kadın egemen toplumlardakiler.
Kendi toplumlarını açıklayan kendi sosyal teorileri.
Kendi başlarına sahip olmalarını sağlamak için.
Gerçekleştirilmesi.

Aşağıdakilerin gerçekleşmesi.
Şu anda dünya düzeninin oluşumunda egemen olan erkek egemen toplumun.
Bunların zayıflaması.
Kadın egemen toplumun gücünün yeniden güçlendirilmesi.
Bunu başarmak için yardımcı olacağım.

Kadın egemen toplumlardaki insanlar.
Uzun zamandır kendi sosyal teorilerine sahip olamıyorlar.
Bunun nedenleri.
Bunlar aşağıdaki gibidir.

İçten içe analitik eylemin kendisinden hoşlanmıyorlar.
Öznenin analizinden ziyade özne ile birlikteliğe ve sempatiye öncelik verirler.

Kendi toplumlarının güçlü dışlayıcılığı ve kapalılığı.
Kendi toplumlarının iç işleyişinin çözülmesine karşı güçlü bir direnç.

Kendi dişil öz korumalarına dayanan güçlü bir gerici doğa.
Bilinmeyen ve tehlikeli bölgeleri keşfetmeye karşı isteksizlik.
Güvenliğin halihazırda tesis edilmiş olduğu emsalleri takip etme tercihi.

Kadın egemen bir toplumun iç işleyişine dair eşi benzeri görülmemiş bir keşif.
Böyle bir eylemin kendisinden kaçınma.

Bir emsal olarak erkek egemen toplumun sosyal teorisi.
İçeriğini ezbere öğrenmek.
Yapabildikleri tek şey bu.

(İlk olarak Mart 2022'de yayımlanmıştır.)

Yazarın yazma amacı ve buna ulaşmak için kullanılan metodoloji.

Yazımın amacı.
Canlı için yaşayabilirlik. Canlı için yaşayabilirlik. Canlı için proliferatif potansiyel. Bunu artırmak için.
Canlı için en değerli şeydir. Canlı için özünde iyidir. Canlı için özünde aydınlatıcıdır.
Toplumsal üstünlükler için iyidir. Aşağıdakilerdir. En yüksek sosyal statünün elde edilmesidir. Hegemonyanın elde edilmesi. Kazanılmış çıkarların sürdürülmesi.
Sosyal astlar için iyi. Aşağıdaki gibidir. Yetkinliğin kazanılması yoluyla sosyal yukarı doğru hareketlilik. Sosyal

bir devrimin yaratılması yoluyla sosyal olarak üstün olanların kazanılmış çıkarlarının yok edilmesi ve başlatılması.
Bunu başarmaya yardımcı olacak fikirler. Hakikat. Yaşayan bir şeyin kendisi hakkındaki gerçeği bilmesi. Canlı için zalim, sert ve acı bir içeriktir. Kabulü. Buna yardımcı olacak fikirler. Onları verimli bir şekilde yaratmanın bir yolu. Kuruluşu.

Benim metodolojim.
Yukarıdakilerin amacı. Bunları gerçekleştirmek için prosedürler. Bunların nasıl gerçekleştirileceğine dair ipuçları. Bunları gerçekleştirirken akılda tutulması gereken noktalar. Bunlar aşağıdaki içeriklerdir.
İnternette arama ve tarama yaparak çevrenin, canlıların ve toplumun eğilimlerini sürekli olarak gözlemleyin ve kavrayın. Bu eylemler aşağıdaki içeriklerin kaynağı olacaktır.
Çevrenin, canlıların ve toplumun gerçeklerini ve yasalarını açıklayıcı ve ikna edici güce sahip fikirler.
Gerçeğin %80'ini açıklama potansiyeline sahip bir fikir. Fikrin içeriğini yazmak ve sistematize etmek. Kendi başıma gerçeğe yakın görünen ve açıklama gücü yüksek olan daha fazla fikir üretin. Bu eylem benim ilk önceliğim olmalı.
Ayrıntılı açıklamaları erteleyin. Ezoterik açıklamalardan kaçının.
Daha sonraya kadar geçmiş emsallerle karşılaştırma yapmayın. Doğruluğun tam olarak doğrulanmasını erteleyin.
Özlü, anlaşılması ve kullanılması kolay yasalar oluşturun. Eylemi ilk sıraya koymak. Bu, örneğin aşağıdaki eylemlerle aynıdır. Basit, anlaşılması ve kullanımı kolay bilgisayar yazılımları geliştirin.

Yazılarımdaki idealler ve duruşlar.

Yazma konusundaki ideallerim.
Aşağıdaki içeriktir.
//
Ürettiğim içeriğin açıklayıcı gücünü en üst düzeye çıkarmak.
Bunu yapmak için gereken zaman ve çabayı en aza indirmek.
//

Bunları gerçekleştirmeye yönelik politikalar ve duruşlar.
Bunlar aşağıdaki gibidir.

Yazma konusundaki duruşum.

Yazarken göz önünde bulundurduğum temel politikalar.
Aralarındaki zıtlık.
Ana maddelerinin bir listesi.
Bunlar aşağıdaki gibidir.

Üst kavramsal. / Alt kavramsal.
Özet. / Detay.
Köklülük. / Dallanma.
Genellik. / Bireysellik.
Basitlik. / Uygulanabilirlik.
Soyutluk. / Somutluk.
Saflık. / Karmaşıklık.
Toplayıcılık. / Kaba.
Tutarlılık. / Değişkenlik.
Evrensellik. / Yerellik.
Kapsamlılık. / İstisnai olma.
Resmiyet. / Atipiklik.
Özlülük. / Karmaşıklık.
Mantıklılık. / Mantıksızlık.
Gösterilebilirlik. / Kanıtlanamazlık.
Nesnellik. / Nesnel olmama.
Yenilik. / Bilinirlik.
Yıkıcılık. / Statüko.
Verimlilik. / Verimsizlik.
Sonuçsallık. / Sıradanlık.
Kısalık. / Fazlalık.

Tüm yazılarda, içerik açısından, aşağıdaki özellikler en başından itibaren en yüksek derecede gerçekleştirilmelidir

Üst kavramsal.
Özet.
Köklülük.
Genellik.
Temel olma.

Soyutluk.
Saflık.
Toplayıcılık.
Tutarlılık.
Evrensellik.
Kapsamlılık.
Resmiyet.
Özlülük.
Mantıksallık.
Gösterilebilirlik.
Nesnellik.
Yenilik.
Yıkıcılık.
Verimlilik.
Kesin sonuç.
Kısalık.

Metnin içeriğini bu öncelikleri göz önünde bulundurarak yazın.
İçeriği mümkün olduğunca çabuk tamamlayın.
İçeriği yazılır yazılmaz metnin gövdesiyle birleştirin.
Bunlara en yüksek önceliği verin.
Örneğin
Özel isimler kullanmayın.
Düşük soyutlama seviyesine sahip yerel kelimeler kullanmayın.

İleri bilgisayar programlama tekniklerini yazma sürecine aktif olarak uygulayın.

Örnek.
Nesne düşüncesine dayalı yazma teknikleri.
Sınıflar ve örnekler kavramlarının yazmaya uygulanması.
Üst düzey sınıfların içeriklerinin tercihli olarak tanımlanması.

Örnek.
Çevik geliştirme yöntemlerinin yazıma uygulanması.
Aşağıdaki eylemlerin sık sık tekrarlanması.
Bir e-kitabın içeriğinin güncellenmesi.

E-kitap dosyasının herkese açık bir sunucuya yüklenmesi.

Akademik makale yazmak için geleneksel yöntemden farklı bir yöntem benimsedim.
Geleneksel akademik makale yazma yöntemi açıklayıcı içerik elde etmede yetersiz kalıyor.

Kitabı yazarken benim bakış açım.
İçerik şu şekildedir.

Şizofrenik bir hastanın bakış açısı.
Toplumdaki en alt tabakanın bakış açısı.
Toplumda en kötü muameleyi görenlerin bakış açısı.
Toplum tarafından reddedilen, ayrımcılığa uğrayan, zulüm gören, dışlanan ve izole edilenlerin bakış açısı.
Sosyal olarak uyumsuz olanların bakış açısı.
Toplum içinde yaşamaktan vazgeçenlerin bakış açısı.
En düşük sosyal hastalık derecesine sahip bir hastanın bakış açısı.
Toplumdaki en zararlı kişinin bakış açısı.
Toplumda en çok nefret edilen kişinin bakış açısı.
Hayatı boyunca topluma kapalı kalmış bir kişinin bakış açısı.
Canlılara ve insanlara karşı temelden hayal kırıklığına uğramış birinin bakış açısı.
Hayat ve insanlar hakkında umutsuz olan birinin bakış açısından.
Hayattan vazgeçmiş birinin bakış açısından.
Yakalandığı hastalık nedeniyle kendi genetik çocuğuna sahip olması sosyal olarak reddedilmiş birinin bakış açısından.
Hastalık nedeniyle çok kısa bir yaşam sürmek. Bunu yapmaya mahkum olan birinin bakış açısı.
Hastalık nedeniyle çok kısa bir hayat yaşamaya mahkum olan bir kişinin bakış açısı. Yaşayacağı şey önceden belirlenmiş bir kişinin bakış açısı.
Hastalık nedeniyle kişinin yaşamı boyunca yetkinliğe ulaşamaması. Bu, bundan emin olan birinin bakış açısıdır.
Hastalık nedeniyle kişinin yaşamı boyunca toplum tarafından

kötü muamele görmesi ve sömürülmesi. Bu, bundan emin olanların bakış açısıdır.
Böyle bir kişinin canlılara ve insan toplumuna karşı bir ihbarcılık perspektifi.

Benim hayat amacım.
Aşağıdakilerden oluşuyor.
Kadın ve erkek arasındaki cinsiyet farklılıkları.
İnsan toplumu ve canlılar toplumu.
Canlıların kendisi.
Bu şeylerin özünü kendi başıma analiz etmek ve açıklığa kavuşturmak.

Canlılar konusundaki hedeflerim aşağıdaki insanlar tarafından büyük ölçüde engellendi.

Erkek egemen toplumun insanları. Örnek olarak. Batı ülkeleri.
Bu tür erkek egemen toplumların hakim olduğu kadın egemen toplumlardaki insanlar. Örnekler. Japonya ve Kore.
Kadın egemen bir toplumun varlığını asla kabul etmezler.
Erkekler ve kadınlar arasındaki temel cinsiyet farkını asla kabul etmezler.
Cinsiyet farklılıklarının araştırılmasını sosyal olarak engeller ve yasaklarlar.
Bu tutumları doğası gereği rahatsız edici ve cinsiyet farklılıklarının doğasının açıklığa kavuşturulması açısından zararlıdır.

İnsan ve insan olmayan canlılar arasındaki temel ortaklık.
Bunu asla kabul etmezler.
Umutsuzca insan ve insan olmayan canlıları birbirinden ayırmaya ve ayrıştırmaya çalışırlar.
Çaresizce insanların insan olmayan canlılar üzerindeki üstünlüğünü savunmaya çalışırlar.

Bu tür tutumlar, insan toplumunun ve canlılar toplumunun doğasının açıklığa kavuşturulması açısından doğası gereği rahatsız edici ve zararlıdır.

Kadın egemen bir toplumdaki dişiler. Örnek olarak. Japon toplumundaki dişiler.
Görünüşte kadın egemen bir toplumda kadınların üstünlüğünü asla kabul etmezler.
Sadece kadınlara özgü ve kadın egemen toplumların iç işleyişi hakkındaki gerçekler.
Bunun ifşa edildiğini asla kabul etmezler.
Bu tutumları, erkekler ve kadınlar arasındaki cinsiyet farklılıklarının doğasının açıklığa kavuşturulması açısından özünde rahatsız edici ve zararlıdır.
Tutumları, insan toplumunun ve canlılar toplumunun doğasının açıklığa kavuşturulmasına esasen zararlıdır.

Yukarıdaki gibi insanlar.
Onların tutumları benim yaşam hedeflerime temelden müdahale etti.
Onların tutumları hayatımı temelinden sarstı, yıktı ve mahvetti.
Bu sonuçlardan dolayı çok öfkeliyim.
Onlara hadlerini bildirmek istiyorum.
Her ne pahasına olursa olsun aşağıdakileri anlamalarını sağlamak istiyorum.
Ne pahasına olursa olsun, aşağıdakileri kendi başıma çözmek istiyorum.
//
Erkekler ve kadınlar arasındaki cinsiyet farklılıkları hakkındaki gerçekler.
İnsan toplumu ve canlılar toplumu hakkındaki gerçekler.
//

İnsan toplumunu sakin ve nesnel bir şekilde analiz etmek istedim.
Bu yüzden kendimi geçici olarak insan toplumundan soyutladım.
İnsan toplumuna kuş bakışı bakar hale geldim.
İnternet üzerinden her gün insan toplumunun eğilimlerini gözlemlemeye devam ettim.

Sonuç olarak.
Aşağıdaki bilgileri edindim.
İnsan toplumunun tamamına aşağıdan yukarıya bakan eşsiz bir bakış açısı.

Sonuç.
Aşağıdaki bilgileri kendi başıma elde etmeyi başardım.
//
Erkekler ve kadınlar arasındaki cinsiyet farklılıklarının doğası.
İnsan toplumunun ve canlılar toplumunun özü.
//

Sonuçlar.
Yeni bir hayat hedefim var.

Yeni hayat amacım.
Onların toplumsal müdahalelerine karşı çıkmak ve meydan okumak.
Ve insanlar arasında aşağıdakileri yaymak.
//
Kendi başıma keşfettiğim cinsiyet farklılıkları hakkındaki gerçek.
İnsan toplumu ve canlılar toplumu hakkında kendi başıma kavradığım gerçek.
//

Bu kitapları bu hedefleri gerçekleştirmek için oluşturuyorum.
Bu hedefleri gerçekleştirmek için bu kitapların içeriklerini her geçen gün özenle gözden geçirmeye devam ediyorum.

(İlk olarak Şubat 2022'de yayımlanmıştır.)

Kitaplarımın içerikleri. Otomatik çeviri süreci.

Ziyaretiniz için teşekkür ederim!

Kitabın içeriğini sık sık gözden geçiriyorum.
Bu nedenle okuyucuların yeni veya gözden geçirilmiş kitapları indirmek için zaman zaman siteyi ziyaret etmeleri önerilir.

Otomatik çeviri için aşağıdaki hizmeti kullanıyorum.

DeepL Pro
https://www.deepl.com/translator

Bu hizmet aşağıdaki şirket tarafından sağlanmaktadır.

DeepL GmbH

Kitaplarımın orijinal dili Japoncadır.
Kitaplarımın otomatik çeviri sırası aşağıdaki gibidir.
Japonca—>İngilizce—>Çince,Rusça

Lütfen Keyfini Çıkarın!

Benim biyografim.

1964'te Japonya'nın Kanagawa Eyaleti'nde doğdum.
Tokyo Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümü'nden 1989 yılında mezun oldum.
1989 yılında, sosyoloji alanında Japonya Ulusal Kamu Hizmeti Sınavı, Sınıf I'i geçtim.
1992 yılında, psikoloji alanında Japonya Ulusal Kamu Hizmeti Sınavı I. Sınıfı'nı geçtim.
Üniversiteden mezun olduktan sonra, büyük bir Japon bilişim şirketinin araştırma laboratuvarında çalıştım ve burada

bilgisayar yazılımlarının prototipini oluşturdum.
Şimdi şirketten emekli oldum ve kendimi yazmaya adadım.

Table of Contents